

[Ministeren for offentlige arbejder.]

hvor der er bygget tunneler rundt omkring i verden.

Vi er altså gået ud fra, da vi søgte om penge til disse forundersøgelser i finansudvalget, hvor vi fik bevilget ca. 400 000 kr., at man uden videre kunne se væk fra en tunnel, når der var tale om en ny forbindelse over Lille-Bælt. De erfaringer, vi har, går også ud på, at tunneler i almindelighed er væsentlig dyrere end broer. Jeg kan således nævne, at da vi undersøgte spørgsmålet om at bygge en tunnel under Svendborg Sund i forbindelse med de broarbejder, som er i gang dér, og hvor man vil vide at Svendborg byråd var interesseret i at få bygget en tunnel, viste det sig, at det at bygge en tunnel var dobbelt så dyrt som at bygge en bro, hvorfor det da også endte med, at amt, byråd og sogneråd blev enige om, at der skulle bygges en bro. Jeg tror altså, jeg kan sige, at det må betragtes som udelukket, at vi ville få nogen gavn af at undersøge spørgsmålet, idet man på forhånd måtte regne med en meget væsentlig forøgelse af udgifterne, hvis der skulle bygges en tunnel under Lille-Bælt. Hertil kommer endelig det, vi har erfaret ved undersøgelsen af disse spørgsmål, at en tunnel er langt dyrere i drift, særlig hvor det drejer sig om en tunnel som den, der kunne blive tale om her, udelukkende for kørsel med biler, idet det ville blive nødvendigt med et meget kompliceret og dyrt ventilationssystem, som kræver driftsudgifter, der langt overstiger de driftsudgifter, der er ved en bro.

Jeg har gerne lidt udførligt villet gå ind på dette spørgsmål, som har været rejst af flere af de ærede ordførere, fordi jeg tror at kunne fastslå med det samme, at det må betragtes som udelukket, at vi kunne få noget ud af en nærmere undersøgelse af hele dette problem, hvad angår Lille-Bælt. Det udelukker selvfølgelig ikke, at man i det kommende udvalg kan drøfte spørgsmålet og måske yderligere få undersøgt det og nærmere konstateret og udbygget de oplysninger, jeg har kunnet give her.

Det ærede medlem hr. Holmberg — og det gælder også det ærede medlem hr. Horn — var inde på spørgsmålet om, hvordan man skulle stille sig til en revision af loven om tilskud til vore veje. Det var noget, vi

havde fremme ved første behandling af lovforslaget om undersøgelser vedrørende en bro over Store-Bælt, og det ærede medlem hr. Holmberg sagde — sådan forstod jeg i hvert fald det ærede medlem — at det ærede medlems parti gik ind for, at der ydedes 100 pct. både til anlægs- og vedligeholdelsesudgifter; når det drejede sig om motorveje, kunne man, sagde det ærede medlem, altid diskutere, om man skulle kalde det statsveje eller amtsveje. Det tror jeg ikke man kan diskutere. Hvis vi kommer derhen, at staten skal betale 100 pct. både til anlæg og vedligeholdelse, må man vistnok kalde det statsveje, så ville det blive svært at kalde det amtsveje eller kommunale veje. Men det er ikke det afgørende. Det afgørende er, om der er mulighed for at komme igennem med en sådan ændring af loven, og det vil jeg gerne ved lejlighed prøve på, fordi jeg tror, det vil være af væsentlig betydning at få en reform på dette område.

Det ærede medlem hr. Holmberg og vistnok også et par andre ærede ordførere var inde på spørgsmålet om, hvad man skulle gøre, indtil den nye bro var bygget, idet man meget naturligt peger på, at der i forvejen på visse tidspunkter har været vanskeligheder ved at overføre bilerne ved den nuværende Lille-Bæltsbro. Det ærede medlem hr. Holmberg rejste også det spørgsmål, om man ikke kunne gå den vej at inddrage det ene spor, således at der kun var enkeltspor over Lille-Bæltsbroen.

Nu vil jeg for det første gerne sige, at det, der har været galt ved Lille-Bæltsbroen, specielt i det sidste års tid, er, at der har været tidspunkter, hvor der opstod køer, fordi der er vejarbejder i gang. Jeg tror i og for sig, det var et heldigt tidspunkt, vi kom i gang med at reparere vejbanen over Lille-Bæltsbroen på, for hvis vi var gået i gang med det et eller to år senere, ville det nok have været endnu vanskeligere at føre bilerne over på de tidspunkter, hvor der var spidsbelastning. Vi håber at få dette arbejde færdigt i løbet af det kommende år, men vi er selvfølgelig indstillet på, at vi må stoppe arbejdet i ferietiden, ligesom vi gjorde det i fjor, og ved de højtider, hvor der er meget stærk spidsbelastning. Men jeg tror ikke, at den udvej med at inddrage det ene jernbane-