

## [Landbrugsministeren.]

om hel eller delvis refusion af afgiften ved udførsel af de afgiftsbelagte varer, ligesom der er åbnet mulighed for refusion af afgiften ved salg på det danske marked af varer, hvori margarine og andre afgiftsbelagte varer indgår, når det er af betydning i konkurrence med tilsvarende udenlandske varer. Den foreslåede bestemmelse svarer til bestemmelser i kornloven og sukkerloven.

Udbetalingen af rapsfonden til avlerne vil ske efter bestemmelser fastsat af landbrugsministeriet i medfør af § 7 i lovforslaget. Ved fastlæggelsen af den fremgangsmåde, der skal anvendes ved udbetalingen, vil der blive taget hensyn til både landbrugets og forhandlerens interesser.

I praksis kan det blive vanskeligt at fastsætte et beløb til fordeling pr. kg rapsfrø, som helt nøje svarer til det beløb, som er til rådighed til fordeling. Det er derfor i § 7 fastsat, at landbrugsministeren træffer bestemmelse om anvendelse af de eventuelle mindre beløb, som efter ordningens udløb måtte indestå i fonden, men en sådan bestemmelse vil jeg selvfølgelig træffe efter forudgående forhandling med landbrugets organisationer.

Idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, skal jeg herved anbefale det til en hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

*Forslag til lov om ændring i lov om valg til folketinget*

og

*forslag til lov om ændring i lov om kommunale valg.*

Valgt blev: *Holger Eriksen, Dillevsen, Andreas Hansen, Lysholt Hansen, Ove Hansen, Lars M. Olsen, Henning Rasmussen, Edel Saunte, Helge Larsen, Harald Nielsen, Erik Eriksen, Henry Christensen, Jens Chr. Christensen, Poul Sørensen, Haunstrup Clemensen, Thestrup og Aksel Larsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Forespørgsel til handelsministeren af Henry Christensen, Vagn Bro, Damsgaard, Erik Eriksen, Anker Lau og Axel Kristensen.* („Handelsministeren opfordres til over for folketinget at begrunde den af handelsministeriet truffne disposition, hvorefter det ved den kgl. ballets turné i USA opståede underskud på 1,2 mill. kr. dækkes ved anvisning på den i henhold til loven om Danmarks erhvervsfond oprettede fond.“).

**Ordføreren for forepørgerne (Henry Christensen):** Den forespørgsel, som venstre har anset det for fornødent at stille, er, som det fremgår af den, rettet til den nuværende højtærede handelsminister. Men jeg vil gerne straks sige, at vi naturligvis er helt på det rene med, at de dispositioner, som vi med vor forespørgsel tilsigter at få kastet et nærmere lys over, ligger før den nuværende højtærede handelsminister tiltrådte. Derfor ligger der i selve forespørgslen ikke nogen form for kritik fra vor side af den nuværende handelsminister personligt. Det ville i så fald være for smed at rette bager, og vi husker alle, hvorledes Wessel har fortalt om, at „den bager græd gudsjammerligt, da man ham førte væk“. Noget sådant tilsigter vi altså ikke over for den højtærede handelsminister, især ikke — det vil jeg gerne sige — hvis han vil være så klog at lade være med at identificere sig med og føre et personligt forsvar for de pågældende dispositioner, blot fordi han nu engang — og jeg forstår en hel del mod sin vilje — er blevet handelsminister.

Det, der for os er afgørende, er nemlig at standse op ved formen og villkårene for anvendelsen af offentlige midler. Det er nu engang en vigtig bestemmelse for et folkestyre, som er nedfældet i grundlovens § 46, stk. 2, hvorefter ingen udgift må afholdes uden hjemmel i den af folketinget vedtagne finanslov eller i en af folketinget vedtagne tillægsbevillingslov eller midlertidig bevillingslov. Uden en demokratisk regerings og folketingets vilje til at værne om denne bestemmelse ville vort folkestyre forfalde.

Det spørgsmål, vi derfor ønsker drøftet i dag, er spørgsmålet om, hvorvidt det