

[Weikop.]

repræsenteret, var gået ind for dette, ja, så kunne man egentlig ikke sige, at der var sket noget misbrug ved fortolkningen af loven. Jeg har da nok lyst til at vide, om det, selv om der sidder politiske partier i et tilsynsråd, skal være sådan, at en minister dækker sig bag dette, således som den højtærede minister her har prøvet. Jeg synes, at den forhenværende handelsminister har været ganske anderledes klar, når han har sagt, at det, som her er sket, efter hans mening faktisk er forkert. Han har i hvert fald været så betænkelig ved det, at der skulle et stærkt pres til, før han gjorde det.

I henhold til loven om Danmarks erhvervsfond må ansvaret for fonden være handelsministeriets. Inden for denne lovgivnings rammer er der nedsat et eksportråd, og man nedsætter udvalg til behandling netop af sådanne sager, som der her er tale om, men den højtærede minister har jo ganske klart forklaret, at der er ikke kommet nogen indstilling fra noget udvalg; det har end ikke, forstår jeg, været behandlet i noget udvalg, og der er heller ikke fra rådet kommet nogen som helst indstilling. Lige så lidt som man kan skubbe noget ansvar over på tilsynsrådet, lige så lidt kan man skubbe ansvaret over på de organer, der er nedsat i henhold til loven, eksportrådet og de udvalg, der skal være rådgivende.

Dermed er man jo ved kernepunktet i denne sag, nemlig dette med ansvaret, og selv om jeg godt kan forstå, at den tidligere højtærede handelsminister, hr. Lars P. Jensen, har været udsat for et pres, så er det ham, der har ansvaret for loven, og det er ham, der har ansvaret for det, der er sket her. Der kan efter min mening ej heller være nogen tvivl om, således som loven er aflattet, at der kan findes en begrundelse for at tage 1,2 mill. kr. af erhvervsfondens; men der er én ting, som jeg gerne vil spørge også den nuværende højtærede handelsminister om: er det sådan, at man kan efterbevilge erhvervsfondens penge? Er det sådan, at hvis nogle selskaber eller virksomheder rejser til Amerika, eller hvad ved jeg, og dér måske laver en udmærket god reklamekampagne, så kan de, når de kommer hjem, gå op til erhvervsfondens

og få penge til den reklame, de har afholdt udgifterne til? Det må vel være sådan, at man støtter reklamefremstød ved på forhånd at bevilge pengene dertil, men her efterbevilger man efter min mening ganske lovstridigt nogle penge. Nu var denne diskussion formentlig aldrig nogen sinde opstået, hvis spørgsmålet var kommet frem, inden balletten var rejst, for så tror jeg nok at handelsministeren havde haft kræfter til at sætte sig imod. Altså, det, der helt klart er tale om, er: hvem har ansvaret? Og er den handling, der er foretaget, i strid med loven? Jeg skal ikke læse paragrafferne op, således som den ærede ordfører for forespørgerne gjorde det; det skal jeg ikke, fordi jeg ser sådan på sagen, at enhver, der blot kan læse indenad, vil være helt klar over, at det, der er sket her, er lovstridigt.

Nu er loven administreret på denne måde, men den skal jo også administreres fremover. Vi er alle interesseret i, at der bliver eksporteret, men det kunne jo være ganske interessant i denne forbindelse at spørge den nuværende højtærede handelsminister: ville han, hvis han stod over for det samme, som her er tale om, så være med til at bevilge 1 eller 2 mill. kr. til et sådant formål, og — det er kernepunktet — mener den højtærede handelsminister, at loven, således som den er affattet, hjemler adgang til at afholde sådanne udgifter? Det er det, der er kernepunktet i hele denne sag.

Så vil jeg gerne blot sige, at m. h. t. det, der er sket i hele denne sag, udstillingerne i Amerika og alt, hvad dermed fulgte, har det jo ikke været sådan, at finansudvalget eller det høje ting har været ukendt med, at det kostede penge. Det har vi da godt vidst. Vi har da godt vidst, at man har givet 500 000 kr. af tipspengene. Vi ved da også godt, at der tidligere er givet 500 000 kr. af erhvervsfondens midler. Vi ved også godt, at handelsministeren i sin tid foranledigede, at der blev givet 500 000 kr. yderligere. Altså, vi ved udmærket godt, at der er givet ca. 1½ mill. kr. til dette formål. Det ved vi, men så kan man spørge sig selv: hvis nu f. eks. ministeren havde søgt finansudvalget om, lad os sige 1 mill. kr. af tipsmidlerne, og hele finansudvalget var enig om, at der kun skulle ydes ½ mill. kr., ville så den samme minister kunne gå ned i