

[Weikop.]

at den nuværende højtærede handelsminister var i besiddelse af virkelig sund fornuft, og er han det, vil han også kunne læse loven og oven i købet forstå den. Han behøver såmænd ikke at påkalde nogen jurister af den grund.

Jeg tror ikke, at den højtærede handelsminister rigtig har forstået loven, for den højtærede handelsminister sagde, at han ikke nu ville tage stilling til, hvad han ville gøre, hvis han stod over for en sag som denne, men måske kunne han godt tænke sig at gøre det samme. Her synes jeg den højtærede handelsminister er inde på noget farligt. Jeg kan ikke se rettere, end at regeringen har tilsidesat sine egne organer. I selve loven er der givet ganske bestemte retningslinjer for de bevillinger, der kan gives i henhold til den, men derudover har handelsministeren i samråd med finansministeren sat ganske bestemte regler for, hvorledes pengene skal bruges. Endelig står der i loven, at der skal ned sættes de fornødne udvalg til at administrere disse ting. Vi hører her, at det har man ganske simpelt sprunget over, man har ganske simpelt bevilget disse penge. Derfor synes jeg alligevel, den højtærede handelsminister skal bruge sin sunde fornuft og se på det en gang til. Jeg synes egentlig, han skulle komme op og sige her: jeg kan godt se, at dette strider mod loven, jeg vil ikke fremtidig anvende den samme fremgangsmåde. Så ville den sag være ude af verden, og det ville være befriende for folk engang at høre, at man også tager et ansvar.

Jeg skal ikke fortsætte denne debat, men jeg må sige, at jeg er enig med sikkert alle i, at vor ballet er dejlig og på et kunstnerisk højt plan, og jeg synes rigtignok ikke, at den højtærede handelsminister kan være bekendt at kæde balletten sammen med udsendelse af reklamer. Rent bortset fra diskussionen om, hvorvidt det, der er sket, er lovligt eller ulovligt, er det i sin orden, at den danske ballet sendes over til Amerika i forbindelse med festlighederne dér, men at kæde det sammen med reklame-tryksager og slige ting, nej, det synes jeg ærlig talt ikke den højtærede minister kan være bekendt.

Jeg fastholder endnu en gang, at den højtærede minister med en lille smule sund

fornuft vil komme til det resultat, at denne bevilling er givet i strid med loven, og jeg spørger til sidst: vil den højtærede handelsminister administrere denne lov efter lovens ordlyd og fremtidig benytte de organer, som i loven er indsat til at administrere disse midler?

Helge Larsen: Jeg skal anbefale at stemme imod den af de ærede medlemmer hr. Henry Christensen og hr. Weikop foreslåede dagsorden og at stemme for den af det ærede medlem hr. Dose og mig foreslåede dagsorden.

Aksel Larsen: Det forekommer mig, at den eneste, der reelt har forsøgt at erklære sig uenig i mine bemærkninger, er den højtærede handelsminister. Jeg har naturligvis ikke glemt, at det ærede medlem hr. Henry Christensen fortsat fastholdt, at det ikke er i overensstemmelse med loven om erhvervsfonden at bevilge penge til dækning af underskuddet ved den kgl. ballets rejse i Amerika af erhvervsfonden, men jeg kan nu ikke se andet, end at såvel lovens formålsparagraf som § 12 giver fuldstændig dækning, og jeg kan ikke rigtig forstå, hvorfor den højtærede handelsminister siger, at det ikke over for ham er bevist, at der er handlet i uoverensstemmelse med loven.

Mig forekommer det, at der er handlet i overensstemmelse med loven. Nu er der ingen tvivl om, at „andre foranstaltninger“ går ikke alene på udstillinger el. lign. — selv om man godt kunne kalde ballettens optræden for en art udstilling — men det går overhovedet på salgsfremmende foranstaltninger af en eller anden art, som man ikke nærmere har defineret.

Hvad de fremsatte dagsordensforslag angår, kan jeg naturligvis ikke stemme for det af de ærede medlemmer hr. Henry Christensen og hr. Weikop fremsatte om, at der burde være søgt bevilling. Ganske vist er jeg, som det fremgår af, hvad jeg har sagt, af den mening, at det ville være ønskeligt, om folketinget i sådanne situationer sikrede sig en vis kontrol med, hvad ministrene bevilger af de fonds, der stilles til deres rådighed, men loven om erhvervsfonden siger ikke andet, end at ministeren skal have en generel bevilling på de årlige finans-