

[Poul Møller.]

i fredstid. Vi kan meget vel risikere, at der en skønne dag sprænges en bombe med et sådant antal megatons sprængkraft, at der virkelig opstår aktuel fare for, at radioaktiviteten kan påføre menneskeheden og de ufødte slægter en fare.

Det er det høje folketings opgave at prøve på inden for vort lands grænser at beskytte befolkningen imod en sådan risiko. Jeg har derfor med dette spørgsmål villet bede den højtærede indenrigsminister om at give folketinget en redegørelse for civilforsvarets almindelige stilling, muligheden for, at befolkningen kan beskyttes mod den radioaktive fare, og civilforsvarets stilling og beredskab over for en katastrofe.

Vi er alle klar over, at det militære værn, vi opbygger, nødvendigvis i vor tid må ledsages af et meget stærkt civilforsvar. Vi er måske tilbøjelige til at overse og glemme civilforsvarets betydning i hverdagen og kun at erindres om den i farefulde situationer i udenrigspolitikken.

Spørgsmålet blev rejst under åbningsdebatten, men den højtærede statsminister havde ikke mulighed for i sin svartale at komme med en egentlig indgående redegørelse, og det kan man heller ikke sige han gjorde forsøg på. Jeg vil også stille mit spørgsmål her, fordi jeg har en fornemmelse af — en fornemmelse, der er blevet bestyrket af de oplysninger, vi fik i aftes i fjernsynet, hvor civilforsvarets cheff, direktør Arthur Dahl, talte i Aktuelt — at tingene ikke er i en sådan orden, som de bør være, og at ansvaret kan falde tilbage på denne lovgivende forsamling. Jeg ved, at taletiden ikke er tilstrækkelig her til, at den højtærede indenrigsminister kan give et udførligt svar, som kan tilfredsstille tinget, og derfor er spørgsmålet også en opfordring til den højtærede indenrigsminister om — i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 3 — at give tinget en udførlig redegørelse for civilforsvarets stilling og for de foranstaltninger, man agter at træffe for at beskytte befolkningen både mod radioaktivitet og i katastrofetilfælde.

Når vi har modtaget den højtærede indenrigsministers redegørelse, kan tinget tage stilling til, om man ønsker at gøre den til genstand for en debat.

Indenrigsministeren (Lars P. Jensen):

Jeg vil takke det ærede medlem for spørgsmålet, som jeg kan besvare med et klart ja. Jeg vil tilføje, at selv om det ærede medlem ikke havde stillet spørgsmålet, ville jeg alligevel have benyttet muligheden i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 3, til at give tinget denne redegørelse. Jeg kan også tilføje, at denne redegørelse vil blive givet tinget meget hurtigt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Poul Thomsen* til ministeren for kulturelle anliggender:

„Kan ministeren forklare, hvorledes byggeomkostningerne ved fjernsynshuset i Gladsaxe anslås at stige fra 11 mill. kr. til over 100 mill. kr.?”

Poul Thomsen: I et af regeringens blade har jeg set, at det vil falde den højtærede minister let at besvare mit spørgsmål, om ministeren kan forklare, hvordan byggeomkostningerne ved fjernsynshuset i Gladsaxe anslås at stige fra 11 mill. kr. til over 100 mill. kr.

Det vil være mig en stor glæde, hvis dette regeringsblad har ret i sin udtalelse, fordi det vil være af betydning, ikke for mig, men for hele offentligheden, at få at vide, hvordan det kan gå til, at udgiftsbeløbet for et byggeforetagende i løbet af en forholdsvis kort årrække kan 10-dobles. Det er noget, der vækker opmærksomhed rundt omkring. Vi ved, at byggeomkostningerne er steget i løbet af de sidste år; vi ved også, at teknikken er gået frem, at fjernsynet har udviklet sig på mange områder, og at det derfor ikke er nøjagtig de samme vilkår, der hersker for fjernsynet i dag, som herskede den dag, da man begyndte at foretage byggeberegningerne. Alligevel forekommer det at være voldsomt, når der er tale om en 10-dobling af beløbet.

Det begyndte med, at man lavede et overslag, hvorefter fjernsynshuset i Gladsaxe skulle koste 11 mill. kr. Jeg ved vel, at der her er tale om et skitseprojekt, og at man ved skitseprojekter ikke har reelle tal at holde sig til, men at man må nøjes med ud fra arealet og rumindholdet og en eller anden m²- eller m³-pris at beregne et