

[Formanden.]
 tiativrige kollega, vi vil bevare for folketinget.

(Medlemmerne påhørte stående formandens mindeord).

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 14¹⁰.

Mødet udsat kl. 14⁷.

Mødet genoptaget kl. 14¹⁰.

Formanden: I skrivelse af 5. d. m. anmoder økonomiministeren om, at der for resten af funktionsperioden, der udløber den 31. marts 1966, må blive foretaget valg af et medlem af repræsentantskabet for Danmarks nationalbank i stedet for Baunsgaard, der er udnævnt til handelsminister.

Medlem af folketinget Vivike har meddelt mig, at han ønsker til landbrugsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Ager ministeren at foretage sig noget for at hindre, at man gennemfører det såkaldte Skjernprojekt?“

Medlem af folketinget Aksel Larsen har meddelt mig, at han ønsker til statsministeren at stille følgende spørgsmål:

„I dagspressen er fremkommet forlydender om, at regeringen har tilsagt Danmarks økonomiske støtte til et engelsk-fransk raketprojekt, baseret på den engelske raket Blue Streak. Har disse forlydender noget på sig?“

Spørgsmålene er optaget på dagsordenen for tingets spørgetid i dag.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Foged* til finansministeren:

„Da almindelige landbrugsejendomme efter 12. almindelige vurdering i stor udstrækning har fået pålagt grundstigningsskyld imod lovens hensigt, og da der der-

ved er opstået store administrative vanskeligheder, anmodes finansministeren om en udtalelse om, hvorvidt regeringen vil tage initiativ til omgående ændring af loven, således at grundstigningsskyld ikke fremtidig pålægges ren landbrugsjord.“

Foged: Når jeg i mit spørgsmål til finansministeren har brugt ordene „imod lovens hensigt“, er det, fordi folketinget under lovens behandling i maj 1960 var enig i, at loven ikke havde til hensigt at ramme ren landbrugsjord, og den daværende finansminister gav tydeligt udtryk for det her i tinget ved den 11. maj 1960 at sige — det står i Folketingstidende 1959-60, sp. 5463 —:

„Det vil altså sige, at vi kan regne med, at almindelig landbrugsjord takket være 65 pct.s reglen er dækket, så at det virkelige kun bliver ejendomme, der enten ikke kan betegnes som almindelig landbrugsjord, eller andre ejendomme, der bliver belagt med den foreslåede grundstigningsskyld.“

Det var finansministerens udtalelse her i tinget, og gennem referater fra dagblade har jeg erfaret, at den højtærede landbrugsminister er af helt samme opfattelse.

Nu er de administrative organer, altså skyldrådene, gået i gang med at gennemgå de tilfælde, hvor der alligevel er konstateret grundværdistigning i et sådant omfang, at der skal pålægges grundværdistigningsskyld; det er et såre stort og omfattende og også bekosteligt apparat, der hermed sættes i scene.

For Ringkøbing amts vedkommende har landboorganisationerne gennem annoncer opfordret landmændene til at indsende oplysninger om, i hvilket omfang man har pålagt dem grundværdistigningsskyld. Der er til landboorganisationerne i Ringkøbing amt indkommet ca. 700 sådanne meddelelser, men jeg må formode, at antallet i Ringkøbing amt imidlertid er langt større, for samtidig med at der i bladene stod om denne annoncering fra landboforeningernes side, fremkom der meddelelse om, at ligningsrådet allerede var i gang med selv at fremskaffe sådanne oplysninger, bl. a. gennem amtstuerne. Jeg må derfor formode, at de 700 klager, der er indkommet, kun er en forholdvis ringe part af de egentlige