

tetsforskrifterne kun føres af en offentlig myndighed, men det er hensigten, at erhvervet selv skal betale udgiften hertil gennem en mærkatordning. Kontrollen agtes foretaget ved statens plantetilsyn, der i forvejen fører kontrol med eksportfrugtens kvalitet.

Lovens § 5, stk. 2, hvorved der er tilvejebragt lovhjemmel for opkrævning af afgifter, der kan anvendes til fremme af afsætningen på hjemmemarkedet, indsattes ved lovforslagets 2. behandling efter forslag af landbrugsministeren. Ændringsforslaget var tiltrådt af folketingsudvalget. Ved 3. behandling foretoges — ligeledes efter forslag af landbrugsministeren — en ændring af bestemmelsens sidste punktum.

I § 6 er det bestemt, at landbrugsministeren skal kunne yde i alt 2 mill. kr. i kalenderårene 1962, 1963 og 1964 til iværksættelse af foranstaltninger til fremme af udførslen af dansk frugt og i samme periode 3 mill. kr. til fremme af udførslen af gartneriprodukter.

Lovens § 7 indeholder bestemmelser vedrørende den praktiske gennemførelse af loven, og i §§ 8 og 9 fastsættes straffebestemmelser. Ved en under lovforslagets 2. behandling efter forslag af landbrugsministeren vedtaget ændring af § 8's formulering har man sikret sig, at *bøder*, der pålægges for overtrædelse af de for salget på hjemmemarkedet fastsatte bestemmelser, kan anvendes til sådan fremme af afsætningen på hjemmemarkedet, samt at der kun ved overtrædelse af eksportbestemmelser i henhold til § 1, jfr. § 2, vil kunne ske frakendelse af retten til at udøve virksomhed, der omfattes af denne lov, hvorimod sådan frakendelse ikke skal kunne ske i tilfælde af overtrædelse af bestemmelser, som i medfør af § 5 fastsættes angående hjemmemarkedsordningen.

Ved lovforslagets 1. behandling mødte det tilslutning fra regeringspartierne og venstre. *Niels Ravn* (KF) og *Grøndahl* (Uafh.) var betænkelige ved bestemmelsen i lovforslagets § 4, hvorefter der kunne ydes lån af statskassen indtil et beløb af 20 mill. kr. til investering i frugtforarbejdende virksomheder, frugtlagre o. lign. *Aksel Larsen* (SF) var betænkelig over tendensen bag lovforslaget, og han fandt det nødvendigt nærmere at drøfte forskellige af lovforslagets bestemmelser i udvalget.