

„Landbrugsministeren kan bemyndige statens jordlovsudvalg til, når ældre lån uden for ejerskiftetilfælde konverteres efter ejerens begæring — jfr. den i § 1 nævnte lovs § 22 A, stk. 2 — at lade påløbet tilsvær for renteefterbetaling henstå rente- og afdragsfrit og i øvrigt på de i § 3, stk. 5, nævnte vilkår indtil ejerskifte, således at beløbet i tilfælde af ejerens optagelse af lån med prioritet forud for statslånet efter reglen i § 3, stk. 2, 2. punktum, ikke er til hinder for pantsætningen.“

Forslaget om denne ændring, der var tiltrådt af folketingsudvalget, stilledes af landbrugsministeren i udvalgets betænkning, der indeholdt følgende begrundelse for den nye regel:

„Ved ændringsforslaget imødekommes et i udvalget fremsat ønske om, at de ved landarbejderboliglovens revision i 1959 tilvejebragte konverteringsregler ikke skal være til hinder for forudprioritering i henhold til bestemmelserne i udlånslovens § 3, stk. 2, 2. punktum, idet det foreslås, at det eventuelt påløbne tilsvær for renteefterbetaling ved frivillig konvertering uden for ejerskifte vel gøres op, men holdes uden for statslånets resthovedstol indtil det følgende ejerskifte. I forbindelse hermed foreslås, at det således opgjorte tilsvær for renteefterbetaling henstår rente- og afdragsfrit indtil det følgende ejerskifte. Der vil herved med hensyn til renteefterbetalingstilsværet være tilvejebragt i realiteten fuldstændig ligestilling mellem den ejer, der — eventuelt med henblik på foretagelse af moderniserings- og ombygningsarbejder eller lignende — søger statslånene konverteret, og den ejer, der først får renteefterbetalingstilsværet gjort op ved ejerskiftet.“

Lovforslaget fik ved 1. behandling en stort set velvillig modtagelse fra alle partiers side med undtagelse af de uafhængige. Såvel *Niels Eriksen* (V) som *Juul Madsen* (KF) udtalte dog ønske om en undersøgelse under udvalgsbehandlingen af mulighederne for, at privat kapital kunne få førsteprioritet. I overensstemmelse med et ønske om en således ændret finansieringsform stillede de konservative medlemmer af udvalget i udvalgsbetænkningen ændringsforslag, der gik ud på, at låntagerne forud for statslånet skulle optage et kreditforenings-, bank-, eller sparekasselån på indtil 7 000 kr., hvorefter statslånet skulle reduceres fra 32 000 kr. til 25 000 kr., hvilket skulle kunne betinge en nedsættelse af rådighedsbeløbet med 5 mill. kr.

Det konservative folkepartis ændringsforslag fik ved 2. behandling kun tilslutning fra dette parti. *Niels Eriksen* (V) udtalte, at han efter de oplysninger, man havde fået i udvalget, ikke fandt, at tiden var inde for en ændring af finansieringsformen, men at han muligvis ville tage spørgsmålet op senere. De konservatives ændringsforslag