

Handelsministeren udpeger et antal håndværkerrepræsentanter, for hvem de fra håndværkere indkomne ansøgninger kan forelægges til udtalelse.

§ 4. Denne lov træder i kraft den 1. april 1962. Samtidig ophæves lov nr. 144 af 4. april 1960 om lån og garantier til visse erhvervsvirksomheder, jfr. lov nr. 333 af 24. november 1961.

Lovforslaget begrundedes ved fremsættelsen således af *handelsministeren*:

„Hjemmelen til at yde bistand til modernisering og rationalisering af håndværks- og mindre industrivirksomheder indeholdes for tiden i lov nr. 144 om lån og garantier til visse erhvervsvirksomheder af 4. april 1960, jfr. lov nr. 333 af 24. november 1961. Nævnte lov afgiver endvidere hjemmel for at yde bistand fra statens side til industrivirksomheder, men hjemmelen herfor er nu foreslået optaget i det for nylig fremsatte forslag til lov om egnsudvikling m. v. Det er derfor fundet hensigtsmæssigt at ophæve fornævnte lov nr. 144 af 4. april 1960 i dens helhed og at tilvejebringe særlig hjemmel for ydelse af lån til håndværks- og mindre industrivirksomheder.

I overensstemmelse hermed tilsigter lovforslaget at videreføre den gennem en længere årrække opretholdt adgang til at yde statslån til håndværksvirksomheder. De i lovforslaget indeholdte regler svarer i øvrigt til de hidtil gældende regler.

Begrundelsen for, at man i lovforslaget kun har foreslået adgangen til at yde direkte udlån opretholdt, er, at *garantiformen ikke kan anses for praktisk*, når bistanden til de enkelte virksomheder er af begrænset omfang, og at direkte statslån er den mest effektive hjælp til de pågældende virksomheder. Der er da heller aldrig efter den gældende lov blevet ydet statsgarantier til virksomheder af den her omhandlede art, så forslaget betyder ingen ændring i praksis.“

Lovforslaget støttedes i folketinget af ordførerne for regeringspartierne, ligesom også venstre og socialistisk folkeparti kunne tiltræde det, omend med reservationer. Det konservative folkeparti og de uafhængige tog derimod afstand fra det.

*Fanger* (KF) udtalte herom: „Vi mener for det første, at der med Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk er kommet et nyt og vægtigt middel til finansiering inden for disse områder. For det andet er erhvervene jo i fuld gang og vel nærmest overbeskæftigede. For det tredje må man sige, at når der kan gives lån til nogle, er der andre, som må undvære lån, idet der kun er en vis pengemængde til rådighed, og oven i købet kan man sige, at de, der ikke får noget, må bidrage til denne finansiering gennem deres skatter. For det fjerde virker disse 10 mill. kr. som en dråbe i havet i forhold til de store investeringer, som er nødvendige. Og for det femte bliver