

det et lotterispil, hvem der får disse lån. Derfor kan vi ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.“

Rimstad (Uafh.) mente ligeledes, at statsstøtte på dette område kunne virke uheldigt. „For det første bliver en statsstøtte, der ydes direkte til det private erhvervsliv, meget let den spagfærdige indledning til en sådan statsdominans i erhvervslivet, at det socialistiske endemål: produktionsmidlernes overgang til staten, kommer til syne i horisonten.

For det andet betyder en statsstøtte kastet ind i den ligevægt, som en sund konkurrence holder enhver branche i, at denne balance på en uheldig og for det samlede erhverv skadelig måde tabes. Det kan aldrig være rigtigt, at den mindre dygtige hjælpes frem af staten til en midlertidig ligestilling med den dygtige konkurrent, og det kan heller ikke være rigtigt, at forspringet for den dygtige forøges gennem tilskud fra statens midler. Endelig kan det ikke være rigtigt, at den ene af to ens stillede konkurrenter hjælpes frem gennem statsstøtte, mens hans i tilskudslotteriet uheldige konkurrent bliver tilbage.

Dernæst kommer disse tilskudsordninger alt for ofte til at virke som en hund i et spil kegler i forhold til de private pengeinstitutters afgørelser af låneværdigheden. Vi tror ikke på, at staten, d. v. s. handelsministeriets fine udvalg, der skal nedsættes i henhold til dette forslag, er en bedre bedømmer af, hvad der er sundt eller ikke sundt i erhvervslivet, end lederne af de lokale pengeinstitutter, der må træffe deres afgørelse under et forretningsmæssigt ansvar for de penge, deres institut har til disposition. Vi tror tværtimod, at statens støtte på grund af manglende lokalt kendskab netop vil få karakteren af en lotterigevinst, og endelig mener vi, at det er helt uforståeligt og også helt uforsvarligt, at man vil yde statsstøtte til erhvervene i en tid, hvor overbeskæftigelsen er så kraftig, at mestre inden for et bestemt fag, der i går var samlet til møde, karakteriserer arbejdskraft som en „bukkevarer“.

Efter en kort udvalgsbehandling vedtoges lovforslaget uændret med 106 stemmer mod 18 (KF og Uafh.).

101. Lov om ændring i lov om Danmarks erhvervsfond.

(Handelsminister *Baunsgaard*). [A. sp. 453. C. sp. 165].

Skriftlig fremsættelse ⁵/₁₂ (F. sp. 1327). 1. beh. ¹⁵/₁₂ (F. sp. 1922). Partiernes ordførere: Henning Rasmussen, Anker Lau, Weikop, Helge Larsen, Aksel Larsen og Rimstad. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Hans Rasmussen, Lis Groes, Lund Jensen, Peter Nielsen, Lars M. Olsen, Henning Rasmussen, Peter Ravn [formand], Robert Sørensen, Helge Larsen [næst-