

det samtidig vedtages, at aktierne efter vedtagelsen skal lyde på navn, jfr. herved aktieselskabslovens § 25, hvorefter aktiebrevne ikke kan udstedes til ihændehaveren, såfremt der gælder indskrænkninger i aktiernes omsættelighed. Det er imidlertid ikke nødvendigt at nævne dette forhold i loven, da en ændring af ihændehaveraktier til navneaktier altid kan vedtages med vedtægtsmæssig majoritet. Af samme grund er det ufornødent at nævne indførelse af noteringsfrist som betingelse for stemmeret.

Bestemmelserne i stk. 1, sidste punktum, sikrer selskabet kontrol med, at kun de aktionærer, der har stemt imod det stillede forslag, benytter sig af adgangen til at kræve indløsning efter forslaget's stk. 5.

Efter forslaget's stk. 2 vil selskaberne endvidere med den i stk. 1 anførte stemmeflerhed kunne gennemføre vedtægtsændringer, hvorefter ingen aktionær vil kunne have stemmeret for mere end en nærmere fastsat del af den stemmeberettigede aktiekapital. Selskaberne sættes herved i stand til at forhindre, at enkelte aktionærer skaffer sig en dominerende indflydelse i disse. De pågældende vedtægtsbestemmelser kan af de enkelte selskaber udformes på forskellig måde, f. eks. således at der fastsættes en procentdel af den til enhver tid værende aktiekapital som maksimum for den enkelte aktionærs udøvelse af stemmeretten, direkte eller gennem fuldmægtig, eller således, at maksimumsgrænsen bestemmes ved et nærmere fastsat beløb eller antal stemmer. Hvis det anses for hensigtsmæssigt, vil der derhos i vedtægterne kunne træffes bestemmelser for at imødegå omgåelse af stemmeretsbegrænsningerne, f. eks. i tilfælde, hvor aktier erhverves af selskaber, der gennem aktiebesiddelse eller på anden måde er knyttet til en fælles koncern.“

Lovforslaget fik i folketinget en velvillig modtagelse fra samtlige partier med undtagelse af de uafhængige. Det henvises efter 1. behandling til et udvalg, der enstemmigt indstillede det til vedtagelse med en enkelt ændring, hvorved sidste punktum i stk. 4 tilføjes.

I betænkningen omtales nogle henvendelser, som udvalget havde modtaget fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og fra Danmarks Rederiforening. De overvejelser, som disse henvendelser havde givet anledning til inden for udvalget, fremgår af et bilag til betænkningen, i hvilket handelsministeren anfører en række spørgsmål, som udvalget havde stillet, tillige med ministerens svar herpå.

I øvrigt hedder det i betænkningen:

„Uanset at udvalget har den opfattelse, at særlig selskaber, hvis aktier noteres på børsen, næppe i større omfang vil benytte sig af den adgang, lovforslaget giver til at gennemføre indskrænkning i aktiernes omsættelighed, har det kunnet tiltræde lovforslaget's gennemførelse.“

Ved 2. behandling anbefalede lovforslaget til vedtagelse af *K. Axel Nielsen* (S), der bl. a. udtalte:

„I den socialdemokratiske gruppe er begejstringen for dette