

ter om tilsyn med sådanne virksomheder og om dyrenes opholdsrum, bure m. v.

Justitsministren kan meddele undtagelse fra bestemmelsen i stk. 2, 1. punktum.“

Den umiddelbare anledning til fremsættelse af lovforslaget var en række henvendelser fra Foreningen til Dyrenes Beskyttelse i Danmark, der gjorde sig til talsmand for indførelse af forbud af den nævnte art, idet den navnlig pegede på, at årelangt ophold i trange transportbure strider stærkt mod dyrs natur. Forslaget måtte imidlertid endvidere ses på baggrund af den udvikling, der har fundet sted i Norge og Sverige, hvor man allerede i nogle år har haft forbud mod fremvisning af vilde dyr, i Norge et almindeligt forbud mod fremvisning af alle vilde dyr og i Sverige et forbud mod fremvisning af visse arter vilde dyr ved forestillinger i cirkus, varieteer o. lign.

Ved 1. behandling blev lovforslaget velvilligt modtaget af *Hjortnæs* (S), *Niels Ravn* (KF), *Else-Merete Ross* (RV) *Skræppeborg-Nielsen* (SF) og *Iver Poulsen* (Uafh.), mens *Raunkjær* (V) havde betænkeligheder og ikke kunne garantere sit partis tilslutning. Uden for ordførerne erklærede *Vagn Bro* (V) og *Sinnbeck* (V) sig som modstandere af forslaget.

Lovforslaget henvistes til behandling i det af tinget nedsatte udvalg angående forslag til lov om ændringer i lov om hunde. Af udvalgets medlemmer indstillede et *flertal* bestående af socialdemokratiets, det radikale venstres og socialistisk folkepartis medlemmer samt *Helga Pedersen* (V) lovforslaget til *vedtagelse uændret*, mens et *mindretal* (venstres medlemmer undtagen *Helga Pedersen* samt det konservative folkepartis medlemmer) stillede nogle ændringsforslag gående ud på, at der skulle indføres en licensordning, således at fremvisning af dresserede dyr ved cirkusforestillinger m. v. og dressur af dyr med sådan fremvisning for øje skulle betinges af justitsministerens tilladelse. I betænkningen nævntes, at udvalget med finansministeren havde drøftet, om *forlystelsesafgiften* for cirkus kunne ophæves samtidig med, at loven trådte i kraft. Ministeren havde erklæret at ville tage stilling til forlystelsesafgiftens størrelse ved cirkusforestillinger, når betænkningen fra et nedsat embedsmandsudvalg vedrørende forlystelsesafgiften forelå.

Ved 2. behandling forkastedes mindretallets ændringsforslag med 68 stemmer mod 31 (2 medlemmer undlod at stemme).

Lovforslaget gik til fornyet behandling i udvalget. I tillægsbetænkningen indstillede et *flertal* (S, RV og Uafh. samt *Helga Pedersen* (V)) lovforslaget til vedtagelse med en af justitsministeren tiltrådt ændring, hvorved justitsministerens dispensationsbeføjelse skulle indskrænkes således, at han ikke kunne dispensere fra forbuddet mod fremvisning af dyr i omrejsende menagerier.