

gjorde det nødvendigt allerede nu at give mulighed for at tage et forsøgsarbejde op, Det fremhævedes dog meget stærkt, at det var ønskeligt at søge læreruddannelsesudvalgets fortsatte arbejde fremmet mest muligt med henblik på en gennemgribende løsning af seminariuddannelsens problemer.

Der blev ved første behandling fra flere sider rejst tvivl om, hvorvidt det nævnt, der som omtalt var foreslået til kontrol med undervisningsplanerne, havde fået den rigtige sammensætning.

I forbindelse med det ændringsforslag, hvorefter bestemmelsen udgik af lovforslaget, siges det i udvalgets *betænkning* bl. a.: „Undervisningsministeren har tiltrådt dette ændringsforslag, men har samtidig fremhævet det ønskelige i, at spørgsmålene om *godkendelse af undervisningsplanerne* behandles i nært samarbejde med statskonsulenten for undervisningsministeriet i sager vedrørende folkeskolen og seminarierne og med andre sagkyndige.“

Det hedder videre i betænkningen:

„I anledning af bemærkningerne til § 3 om seminarier, ved hvilke der uddannes lærere gennem såvel den *3-årige som 4-årige uddannelse*, har ministeren over for udvalget understreget, at der ved forsøgs tilrettelæggelse må tages hensyn til de særlige forudsætninger, der følger af de pågældendes forskellige forudgående uddannelse.“

Forsøg behøver ikke nødvendigvis at omfatte begge linjer på det enkelte seminarium.

Der er i udvalget enighed om, at de i bemærkningerne til § 1 angivne muligheder for *bortvalg af fag* ikke kan anses for tilstrækkelige. Ministeren er indforstået med, at de angivne bortvalgsmuligheder ikke skal betragtes som udtømmende, men at der kan bortvælges fag ud over de angivne, dog at der stadig skal gives en undervisning i de pædagogiske fag samt i grundfagene dansk, skrivning, regning og kristendomskundskab som efter gældende lov og bekendtgørelse.

Ministeren har erklæret sig indforstået med, at man fra ministeriets side ved lovens administration vil være opmærksom på, at enkelte fag ikke bortvælges i et sådant omfang, at det får konsekvenser for fagets muligheder i folkeskolen.“

Om et af *Lysholt Hansen* (S) ved første behandling rejst spørgsmål om muligheden for at give en *grunduddannelse i gymnastik* siges det i betænkningen bl. a.:

„Om grunden til, at der ikke foreslås en grunduddannelse i gymnastik for elever, der bortvælger dette fag, har ministeren oplyst, at en såddan uddannelse, bl. a. af sikkerhedsmæssige grunde, ikke kan antages at ville være tilstrækkelig til varetagelse af undervisningen i folkeskolen.“

Efter at udvalget mellem anden og tredje behandling havde modtaget en deputation fra Dansk Gymnastiklærerforening og Landsudvalget for Skoleidræt, siges det i udvalgets *tillægsbetænkning* bl. a.:

„På foranledning af det af deputationen anførte og af udtalelser