

ninger når længst muligt ud. Jeg påtænker derfor at imødekomme en indstilling fra fondets styrelse om en forhøjelse af tilskudssatsen, så tilskud i fremtiden kan ydes med indtil tre fjerdedele af udgifterne, hvilken forhøjelse kan ske uden at ændre den i loven angivne dispositionsgrænse på en tredjedel af den samlede bevilling.“

Der stillede herefter forslag om, at Statens kunsthjælpsfonds årlige rådighedssum forhøjedes fra 700 000 kr. til 1,5 mill. kr., idet der til udsmykning af bestående bygninger og anlæg påregnedes anvendt indtil 300 000 kr. af den samlede bevilling; dette forslag var i overensstemmelse med en indstilling fra fondets styrelse.

Om forhøjelsen af bevillingen til Eckersberg-Thorvaldsensfondet udtalte ministeren:

„De forløbne år har gjort det ganske klart for fondets styrelse, at den rådighedssum på 75 000 kr. årligt, som er tillagt dette fond, er utilstrækkelig. Det har ikke været muligt at hjælpe mere end knap halvdelen af de kvalificerede ansøgere, og de uddelte portioner har været for små til at betyde en virkelig hjælp. Til det subsidiære formål har man så godt som intet at kunne yde. Indkomne ansøgninger har endvidere i mange tilfælde vist, at der også uden for de af loven i øjeblikket omfattede aldersgrupper findes kunstnere, som sidder i overordentlig trange kår, og som har behov for støtte, og der synes ikke at være grund til at udelukke efterladte efter yngre kunstnere fra i påtrængende tilfælde at kunne få hjælp fra fondet.

Det forekommer derfor naturligt på grundlag af de indvundne erfaringer at udvide fondets virksomhedsområde, således at det principielt kan virke som statens almindelige understøttelsesfond for danske bildende kunstnere og deres efterladte, dog således at der ved administrationen af fondets midler i første række tænkes på de ældre kunstnere og deres efterladte og de unge talentfulde kunstnere, således som den hidtidige ordning har været. Fondets årlige rådighedssum foreslås forhøjet fra 75 000 kr. til 200 000 kr. i overensstemmelse med indstillingen fra fondets styrelse, der har givet udtryk for, at en forhøjelse af rådighedssummen med 100 000 kr. ville være begrundet alene i ønsket om, at der kunne ydes passende støtte til den kreds af personer, som loven hidtil har omfattet.“

Lovforslaget fik i folketinget en velvillig modtagelse. Det henvises efter 1. behandling til et udvalg, hvis arbejde med sagen som nævnt resulterede i to ændringsforslag, der var tiltrådt af udvalget som helhed og vedtoges ved 2. behandling.

Ved 3. behandling vedtoges lovforslaget enstemmigt med 134 stemmer, idet 4 medlemmer afholdt sig fra at stemme (de uafhængige med undtagelse af Arne Bertelsen, der stemte for lovforslaget.)

---