

ligesom forsvarschefen har frarådet ændringen. Af de forhandlingsberettigede personelorganisationer har hærens og søværnets officersorganisationer ikke ment at kunne tilslutte sig statusændringen for fenrikpersonellet. Organisationen for flyvevåbnets officerer har under de foreliggende omstændigheder ikke fundet anledning til at gøre indsigelse, idet den oprindelige, principielle indstilling dog er fastholdt. Specialgruppens organisationer har accepteret forslaget under de givne forhold. Jeg havde på et vist tidspunkt under forhandlingerne begrundet håb om, at også hærens officersorganisation kunne tilslutte sig ændringen, men efter sagens behandling i organisationens repræsentantskab har organisationen fastholdt sit oprindelige principielle standpunkt.“

Ved 1. behandling gav *Victor Gram* (S) på sit partis vegne tilslutning til lovforslaget. Personlig havde han gerne set en enhedskommandoordning gennemført og mente, at den måtte komme en gang. Han understregede, at indførelsen af seniorsergenter af 1. og 2. grad ikke måtte benyttes til ad bagdøren at indføre en ny underofficersgruppe i forsvaret. *Østergaard* (V) gav ligeledes tilslutning. Han fandt betegnelsen seniorsergent uheldig og rejste spørgsmål, om det var nødvendigt at indrangere læger og tandlæger i den militære rækkefølge. *Gottschalck-Hansen* (KF) gav på sit partis vegne tilslutning, men nævnte, at der var enkelte medlemmer, som tog forbehold. *Else-Merete Ross* (RV) gav ligeledes tilslutning. Hun var glad for fenrikgruppens statusændring, men gav udtryk for, at hun også ville have foretrukket betegnelsen løjtnant (af en eller anden grad) af specialgruppen. Hun opfordrede ministeren til at fremme arbejdet med tjenestetidsnedsættelse mest muligt inden for rammerne af forsvarsforliget i 1960. Civilundervisningen burde gøres så god som muligt. *O. Mathiasen* (SF) erklærede, at hans parti ikke kunne gå med til at fremme lovforslaget. *Iver Poulsen* (Uafh.) tilsluttede sig indførelsen af majorgraden, men fandt ingen saglig begrundelse for den foreslåede statusændring for fenrikgruppen, idet de pågældendes forholdsvis korte uddannelse efter hans opfattelse ikke berettigede til at give dem officersstatus.

Lovforslaget henvistes til et udvalg, hvis *flertal* (13 medlemmer, nemlig socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer samt 3 af venstres medlemmer (Erik Eriksen, From og Østergaard) og den konservative Gottschalck-Hansen) indstillede det til *vedtagelse* med en af ministeren foreslået og af udvalget tiltrådt redaktionel ændring. Gottschalck-Hansen deltog i flertalsindstillingen, men kunne ikke gå ind for, at overfenriker og fenriker distinktioneres som specialofficerer, da dette måtte anses for at være stik imod formålet med distinktionering, nemlig at den skal svare til uddannelse og anvendelse, et forhold, der har særlig betydning i den praktiske tjeneste, hvor hovedparten af overfenriker og fenriker har deres virke.

Et *mindretal* (Baagø, Holger Hansen, Viggo Hauch og Erik