

ikrafttræden opfyldte betingelserne for ved udtræden at kunne oppebære pension, ikke skal omfattes af den ovenfor under punkt 6 omtalte skærpende bestemmelse.

Derimod er lovens bestemmelse om regulering af pensionerne med dyrtidstillæg og overenskomstillæg efter lønningsloven gjort anvendelig på alle pensioner, hvilket af praktiske grunde også gælder de ovenfor under punkt 5 omtalte tekniske ændringer.

Som ordfører for forslagsstillerne begrundede *Gustav Pedersen (S)* ved fremsættelsen lovforslaget således:

„En ændring af den del af valgloven, der vedrører folketingsmedlemmernes vederlag, blev nødvendiggjort af de ændringer i dyrtidsreguleringen, der i foråret 1961 blev foretaget i lønnings- og pensionsloven for statens tjenestemænd, som valglovens tilsvarende bestemmelser i et vist omfang bygger på.

Ved det foreliggende lovforslag er omkostningstillæggene til folketingets medlemmer forudsat bibeholdt uforandret, mens grundvederlaget er foreslået forhøjet med 7 200 kr. til 27 300 kr. årlig.

Det har herved været afgørende, at folketingsmedlemmernes aflønning ikke længere står i rimeligt forhold til arbejdets karakter og omfang, hvorved det bl. a. også må være af betydning, at folketingsarbejdets omfang er vokset så meget, at de indtægter, et folketingsmedlem kan bevare ved siden af vederlaget f. eks. fra privat virksomhed, er stærkt faldende. Under hensyn hertil har man ment, at en forhøjelse af den anførte størrelse vil være nødvendig, hvis den hidtidige standard skal holdes.

Som en følge af den foreslåede forhøjelse af vederlaget vil medlemmernes pensionsbidrag komme til at udgøre et tilsvarende større beløb, og i betragtning heraf har man ment at kunne foreslå en udvidelse af pensionsskalaen, således at der bliver mulighed for en noget højere pension til de medlemmer, der gennem en lang livsgerning i folketinget har ydet bidrag til deres pension.

Idet der vedrørende de øvrige ændringer, hvoraf de fleste er af teknisk karakter, henvises til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg tillade mig på mine medforslagsstilleres og egne vegne at anbefale dette til tingets velvillige behandling.“

Lovforslaget mødte i folketinget tilslutning fra samtlige partier med undtagelse af de uafhængige, hvis ordfører, *Iver Poulsen*, ved 1. behandling bl. a. udtalte:

„De foreslåede ændringer i folketingsmedlemmernes pensionsforhold finder vi rigtige og rimelige. Men med hensyn til selve den foreslåede lønforhøjelse vil jeg gerne sige, at hvis man skulle afgøre spørgsmålet om, hvorvidt folketingsmedlemmernes vederlag i dag burde hæves eller ikke, ud fra en sammenligning med andres lønninger, ville