

§ 11. Finansministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler for gennemførelsen af bestemmelserne i denne lov og til at afholde de med lovens gennemførelse forbundne udgifter, herunder udgifter til oplysning om opsparing.

§ 12. Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, men kan — for Færøernes vedkommende efter forhandling med det færøske hjemmestyre — ved kgl. anordning sættes i kraft på Færøerne og Grønland med de afvigelser, som de særlige færøske og grønlandske forhold tilsiger.

Ved fremsættelsen af lovforslaget omtalte *finansministeren* en række tidligere gennemførte opsparingsordninger, hvoraf de fleste var knyttet til indkomstskatteligningen, idet der på en eller anden måde blev ydet skattebegunstigelser. Ministeren gjorde derefter rede for den foreslåede ordning og sluttede sin redegørelse således:

„Som ved de øvrige opsparingsformer har jeg anset det for nødvendigt til en vis grad at begrænse adgangen til deltagelse i den her foreslåede præmierede opsparing. Begrænsningerne er imidlertid ikke knyttet til sparernes indtægts- eller formueforhold, ligesom det ikke skal dokumenteres, at en indbetaling på en opsparingskonto repræsenterer en nyopsparing. Erfaringerne fra tidligere har vist, at kontrolbestemmelser herom i praksis er meget vanskelige at administrere. Begrænsningen er i stedet knyttet til selve størrelsen af den opsparing, der kan foretages med begunstigelse i henhold til lovforslaget. Eventuel nødvendighed af yderligere begrænsninger kan der sikkert bedst forhandles nærmere om under udvalgsarbejdet.

Fra regeringens side har vi under forarbejdet med lovforslaget været inde på tanker om en pristalssikring af den opsparing, der omfattes af forslaget. Baggrunden herfor var ønsket om at finde en form, der kunne mindske folks frygt for, at deres opsparing skulle miste en del af sin værdi. Regeringens overvejelser herom er ikke medtaget i det her fremsatte forslag, men dette er ikke ensbetydende med, at tanken om en støtte til sikring af opsparingsens værdi er opgivet. Dette problem fremsættes til åben og fri forhandling, og det er mit håb, at vi her i salen og i det udvalg, der vel bliver nedsat, kan få en frugtbar debat, der muliggør, at vi finder en vej til en effektiv fremme af den opsparing, som er en nødvendighed i det danske samfund.“

Lovforslaget mødte i folketinget kun delvis tilslutning, idet de fleste af ordførerne havde kritiske bemærkninger at rette mod forskellige af dets bestemmelser.

*Holger Eriksen* (S) påpegede en række problemer, som måtte overvejes nærmere, og udtrykte håbet om, at det udvalg, som skulle behandle sagen, ville gå i dybden med sine undersøgelser, så resultatet