

medføre visse forskydninger i skatteudskrivningens fordeling på de enkelte foreninger.

Også udnyttelsen af konsolideringsfradraget har været forskellig fra forening til forening. Dette fradragets bortfald, der berører alle arter af kooperative virksomheder, vil som følge heraf ligeledes bevirke en omfordeling af skatteudskrivningen.

Foruden de omtalte principielle ændringer indeholdt lovforslaget forskellige bestemmelser af mere teknisk art.

Lovforslaget anbefalede i folketinget ved 1. behandling af *Peter Nielsen* (S), der fandt, at finansministeren havde gjort, hvad der med rimelighed kunne forlanges for at tilvejebringe skattemæssig ligestilling mellem de to handelsformer.

*Ib Thyregod* (V) savnede en nærmere begrundelse for lovforslagets bestemmelser og fandt et meget grundigt udvalgsarbejde nødvendigt.

„Det, som er det afgørende for os i hele dette spørgsmål, er at finde frem til en rimelig og retfærdig skattemæssig behandling af begge grupper, finde frem til en ligestilling; når vi nu om kort tid formentlig bliver medlem af fællesmarkedet, er det vel naturligt, at vi forinden har styrket os til den konkurrence, der her kommer, bl. a. ved at gøre vort bedste for at fremme en retfærdig skattemæssig behandling af hele butikshandelen.“

*Fanger* (KF) var stærkt kritisk indstillet over for lovforslaget, om hvilket han bl. a. udtalte:

„Næsten 2 år er nu forløbet, siden vi sammen med aktieselskabsbeskatningen havde problemet om kooperationsbeskatningen til forhandling her i tinget. Vi fik dengang fra kooperationsudvalget en betænkning, der så udførligt, som det kunne ønskes, dokumenterede kooperationens privilegerede stilling i skattemæssig henseende. Efter henstilling fra Butikshandelens Fællesråd blev spørgsmålet dengang taget ud af loven og henskudt til efteråret 1960. Ved åbningen af folketingssamlingen i efteråret 1960 og igen i 1961 stillede da også den højtærede statsminister i udsigt, at der ville blive foretaget en revision af loven. Alligevel kommer nu den højtærede finansminister med et lovforslag, der stort set er identisk med det forslag, der dengang forelå. Det er en komplet ignorering af udvalgets arbejde og af den overbevisende dokumentation af den skattemæssige forskelsbehandling af henholdsvis købmændene og brugsforeningerne.“

*Axel Sørensen* (RV) tilsagde sit partis støtte til gennemførelse af lovforslaget. Flere af dets bestemmelser ønskede han dog overvejet i det udvalg, som skulle behandle sagen.

*Herluf Rasmussen* (SF) var også villig til at medvirke til sagens behandling i et udvalg og gav udtryk for, at hans parti gerne så den kooperative tanke fremmet.