

mest, burde tages op i udvalget. Med hensyn til udelukkelsen af fætre og kusiner mente hun, at de fleste ville foretrække at lade fætre og kusiner arve forud for staten.

Herluf Rasmussen (SF) spurgte justitsministeren, om betænkningen om revision af ægteskabslovgivningen kunne blive færdig så betids, at eventuelle ændringer i arveloven kunne medtages inden lovforslagets færdigbehandling. Han så i øvrigt på lovforslaget med den største velvilje.

Rimstad (Uafh.) fandt det umuligt at danne sig og fremsætte principielle synspunkter om lovforslaget kun 9 dage efter dets fremsættelse. Han måtte stort set indskrænke sig til at give udtryk for tilslutning til lovforslagets hovedtendenser, styrkelsen af den efterlevende ægtefælles stilling og ligestillingen af børn, født i og uden for ægteskab. Han ville dog samtidig give udtryk for sin forbavselse over det nedsatte udvalgs ensidige sammensætning, idet han fandt, at det var en mangel, at hverken dommere, advokater eller lægmænd havde været repræsenteret i udvalget.

Justitsministeren erklærede sig villig til i udvalget af drøfte de rejste spørgsmål nærmere. Med hensyn til svigerbarnets stilling kunne ministeren oplyse, at man i finansministeriet havde til hensigt at overveje en revision af arveafgiftsreglerne i sommerens løb. Spørgsmålet om forlodsrettens udstrækning til det 24. år kunne man drøfte, men reglen var en i forvejen vidtgående nydannelse i arvelovgivningen. Over for Rimstads kritik af udvalgets sammensætning oplyste ministeren, at man havde indhentet erklæringer om lovforslaget bl. a. fra de kollegiale retter og Advokatrådet, og disse erklæringer ville blive stillet til rådighed for folketingsudvalget. Til Herluf Rasmussen kunne ministeren oplyse, at der nok ville gå adskillige år, før ægteskabskommissionen havde tilendebragt sit arbejde.

Lovforslaget henvistes til et udvalg, der ikke nåede at afslutte sit arbejde inden samlingens slutning.

7. Forslag til lov om ændringer i skifteloven. (Justitsminister *Hans Hækkerup*). [A. sp. 1865].

Skriftlig fremsættelse $1\frac{1}{5}$ (F. sp. 4855). 1. beh. $2\frac{5}{5}$ (F. sp. 5063). Partiernes ordførere: Edel Saunte, Ib Thyregod, Hagen Hagensen, Else-Merete Ross, Herluf Rasmussen og Rimstad. Henvist til samme udvalg som forslag til arvelov (se nærmest foregående sag).

Lovforslaget om ændringer i skifteloven fremsattes i forbindelse med arvelovsforslaget. Lovforslaget var i overensstem-