

Af Kai Moltke stilledes under forhandlingen følgende *forslag om overgang til næste sag på dagsordenen*:

„Idet tinget tager ministerens redegørelse til efterretning, opfordrer det regeringen til at fremsætte lovforslag til fremme af et tilstrækkeligt og prisbilligt boligbyggeri specielt ved

at hindre spekulationsfortjeneste på byggegrunde,

at sikre byggefinansieringen til lav rente,

at nedbringe byggeomkostningerne ved nationalisering af byggematerielindustriens truster og monopoler og

at lette lejergruppers overtagelse af den ældre boligmasse.

Tinget går dermed over til næste sag på dagsordenen.“

Dette forslag mødte kun tilslutning fra forslagsstillernes eget parti. *Boligministeren* betegnede det som et paradeforslag, og *Axel Ivan Pedersen* tog afstand fra det med følgende begrundelse: „Da denne diskussion i sig selv har været meget nyttig, meget positiv, synes jeg, at der herigennem er skabt et klima, som gør det muligt at nå frem til et politisk forlig på et eller andet tidspunkt vedrørende disse spørgsmål. Derfor mener jeg, at det stillede dagsordensforslag er ganske uforløst, og jeg skal henstille til tinget, at man stemmer det ned.“

Dagsordensforslaget forkastedes med 119 stemmer mod 10 (SF).

6. Den 19. januar 1962 anmeldtes i folketinget (F. sp. 2352) følgende forespørgsel til statsministeren og indenrigsministeren af *Aksel Larsen*, *O. Mathiasen* og *Morten Lange*:

„Statsministeriet har til alle husstande udsendt en pjece med titlen: „Hvis krigen kommer“.

Mener regeringen, at de råd og de anvisninger på beskyttelsesforanstaltninger, der i denne pjece gives befolkningen, er af reel værdi i tilfælde af, at Danmark udsættes for krigshandlinger?“

Fremme af forespørgslen vedtoges ²³/₁₁ (F. sp. 2393).

Forespørgslen foretoges ⁸/₂ (F. sp. 2839).

Som ordfører for forespørgerne indledte *Aksel Larsen* (SF) med at pege på den stærke offentlige diskussion, den udsendte pjece havde givet anledning til. „Det hav af kritiske, henholdsvis forsvarende artikler, den samlede presse har aftrykt, har lige så lidt som offentlige diskussioner mellem sagkyndige i radio og på møder skabt klarhed over, om de råd og anvisninger, der i pjecen gives befolkningen, har