

2. forslag til lov om ændringer i statsbaneloven (se nedenfor under nr. 84) og
3. forslag til lov om ændringer i postloven (se nedenfor under nr. 90), udtalte *finansministeren* ved fremsættelsen:

„Baggrunden for disse lovforslags fremsættelse er den udvikling i statens finanser, som har fundet sted i det sidste halve år. Medens der ved finansårets begyndelse kunne regnes med et betydeligt kasseoverskud, må der nu forudses et kasseunderskud på omkring 300 mill. kr. Ganske vist vil de betydelige indtægtsstigninger i foråret medføre øgede skatteindtægter, men virkninger heraf indtræder først i løbet af det kommende finansår. Regeringen finder det derfor rigtigst allerede nu at foreslå inddragelse i statskassen af et beløb, som beregnet på årsbasis er af samme størrelsesorden som det nævnte kasseunderskud.

En sådan stramning af statsfinanserne vil have en gunstig indvirkning på valutabalancen samtidig med at man styrker muligheden for en lettelse i renteforholdene. En styrkelse af statsindtægterne nu vil desuden forøge mulighederne for at gennemføre visse lettelser i den direkte beskatning til foråret. Det vil også være nødvendigt, at der overvejes nye opsparingsfremmende ordninger til støtte for den private opsparing. Disse overvejelser må bl. a. også foretages på baggrund af den indløsning, der til foråret vil blive påbegyndt af sparebeviserne.

Man kunne måske her rejse det spørgsmål, om den tilsigtede styrkelse af finanserne delvis kunne opnås ved besparelser på statsbudgettet, altså i praksis ved en nedskæring af investeringsprogrammet. Jeg tror ikke, at dette i større omfang kan siges at være tilfældet, bl. a. fordi besparelser af denne art ofte blot betyder, at udgifterne flyttes over på andre, således at der ikke opnås reelle besparelser.

De indtægtsområder, som efter regeringens opfattelse byder de bedste betingelser i den foreliggende situation, er dels visse takster for statsbaner og postvæsen, dels afgifterne af stærke drikke og af benzin. Forbruget af de nævnte varer er stigende og må antages at blive påvirket i særlig grad af forøgede pengeindkomster.“

Lovforslaget behandledes sammen med forslag til lov om forhøjelse af tillægsafgiften af benzin, og de to lovforslag mødte såvel under 1. behandling som under udvalgsbehandlingen modstand fra oppositionspartierne.

I den af udvalget afgivne *betænkning* anførte *venstres* og *det konservative folkepartis* medlemmer af udvalget således i deres mindretalsudtalelse, at de ikke kunne medvirke til lovforslagenes gennemførelse, da de ikke under forhandlingerne havde kunnet opnå indrømmelser til de af dem fremførte synspunkter, der gik ud på, at forslagene skulle indgå i en samlet forhandling vedrørende landets økonomiske stilling, hvorunder såvel afgifter som skatter, offentlige