

uden for byudviklingsområder køber arealer og ejendomme dyrere end 75 pct. over ejendomsværdien, og at staten ved lån finansierer sådanne køb til  $2\frac{1}{2}$ -3 gange ejendomsværdien.

I øvrigt henvises til en del af de nedenfor ad II gjorte bemærkninger, ligesom mindretallet nærmere vil redegøre for sin stilling under lovforslagets anden behandling.

Et andet mindretal (Herluf Rasmussen), der ikke kan tiltræde den af finansministeren foreslåede ændring, indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

#### Ad II. forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat.

Efter forhandlingerne i udvalget har finansministeren stillet nedenstående ændringsforslag nr. 3, der er tiltrådt af et *fletal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget). Efter ændringsforslaget bemyndiges finansministeren til at fritage for beskatning ved mageskifte af ubebyggede arealer. Dog har man fundet det hensigtsmæssigt at give adgang til fritagelse også i de tilfælde, hvor der i mageskiftet indgår andre værdier til et beløb af højst 500 kr. Til gengæld for skattefritagelsen skal skatteyderen ved senere salg af det erhvervede areal ikke regne med den ved mageskiftet konstaterede anskaffelsessum, men i stedet benytte den oprindelige anskaffelsessum for det areal, han afstod ved mageskiftet.

Et *fletal* (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med den af ministeren foreslåede ændring.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) er af den opfattelse,

at et så indgribende lovforslag bør sikres en *grundig udvalgsbehandling*, hvorunder der bliver rimelig tid til at overveje og vurdere forslaget virkninger på basis af de indhentede oplysninger, hvoraf adskillige først netop er fremkommet. I betragtning af, at loven først skal have virkning på ejendomshandler indgået efter 1. januar 1965,

kan det af saglige grunde ikke være nødvendigt at forcere udvalgsarbejdet igennem;

at forslaget behandling må ske i lyset af, at de høje jordpriser, der handles til i omegnen af de større byer, først og fremmest er virkninger af en *forkert zonepolitik* og af for *langsomme byggemodningsforanstaltninger*. Kræfterne bør derfor ikke blot koncentreres om de pengemæssige virkninger hos sælgerne, men først og fremmest om *årsagerne* til prisstigningerne;

at forslaget hverken vil tjene til at fremskaffe *flere* eller *billigere* byggegrunde, og finder det påkrævet,

1. at regeringen — inden gennemførelsen af yderligere lovgivning vedr. ejendomsbeskatning — nedsætter et hurtigt arbejdende ekspertudvalg med henblik på den *kritisk forenkende gennemgang af hele den komplicerede ejendomsbeskatning*, regeringen tidligere har stillet i udsigt. Herunder må i særlig grad indgå undersøgelser vedr. den nuværende uheldigt og uensartet virkende grundstigningskyld. Udvalgets arbejde må afsluttes så tidligt, at regeringen kan nå at fremsætte forenklingforslagene inden 15. marts 1964.

2. at der dog straks tages initiativ til afskaffelse af en række særligt uheldige virkninger af den nuværende ejendomsbeskatning, herunder

*ophævelse* af al grundstigningskyld på landbrugsejendomme, således som forudsat i det politiske forlig i sommeren 1962, samt

*gennemførelse* af bestemmelser, der sikrer mod en yderligere forøgelse af grundstigningskylden, samt

*ophævelse* af den investeringsjendske bestemmelse om, at tilbygning på over 5.000 kr. skal foranledige ny vurdering ved førstkommande årsomvurdering med mulighed for forhøjet vurdering af hele den øvrige ejendom og deraf følgende stigning i grundskyld og grundstigningskyld.

3. Man vender sig fortsat mod den opfattelse, at konjunktursvingninger på de værdier, hvori den enkelte borger har anbragt sine opsparede midler, betragtes som indkomst, der bør underkastes særlig beskatning, men er rede til at over-