

## Bilag 1.

### DEN POLYTEKNISKE LÆREANSTALT

Danmarks tekniske højskole,

12. februar 1963.

1. Indledningsvis skal opmærksomheden henledes på, at det er overordentlig vanskeligt at foretage en retfærdig sammenligning mellem tekniske højskoler i forskellige lande. I det foreliggende tilfælde, hvor der ønskes foretaget en sammenligning med den i Lund planlagte tekniske højskole i tilslutning til Lunds Universitet, må man indledende erindre, at der i Sverige i forvejen findes to store tekniske højskoler (Kungliga Tekniska Högskolan i Stockholm og Chalmers tekniska Högskola i Göteborg), medens Danmarks tekniske højskole i Lundtofte bliver landets eneste. Dette indebærer bl. a., at flere af de specialinstitutter, som er vokset op ved KTH og CTH i tidens løb med henblik på specielle ingeniørfag, ikke dubleres i Lund; ligeledes er ikke alle ingeniøruddannelser repræsenteret i Lund (f. eks. mangler kemiingeniør-, stærkstrømsingeniør- og skibsbygningsingeniørstudiet); i Lundtofte skal man tilgodese *alle* hensyn.

Dernæst skal det fremhæves, at der er en ikke ubetydelig forskel i de studieplaner, som anvendes i Lund, og dem, som skal anvendes på DTH i Lundtofte, bl. a. er vor normerede studietid 5-5½ år, medens man i Lund regner med en normal studietid på 4 år. Dette i forbindelse med de stedse stigende krav, der stilles til de studerende, som ønsker at gennemføre et polyteknisk studium, medfører, at niveauet for civilingeniøruddannelsen i Danmark ligger en smule højere end i Sverige; i denne forbindelse henviser vi til en bemærkning på side 10 i „Stomplan för Teknisk Högskola i Lund“:

„Såsom en följd av teknikens utveckling måste man räkna med att i många fall den nu tillämpade 4-åriga utbildningen vid de tekniska högskolorne icke kommer att vare tillfyllest särskilt för ingenjörer, som kommer att ägna sig åt

forsknings- och avanceret utvecklingsarbete.“

Dette problem har vi løst her i Danmark ved, at civilingeniøruddannelsens niveau øges; jævnsides med civilingeniørstudiet findes der et akademiingeniørstudium, hvis videnskabelige niveau, men ikke det praktiske niveau, ligger en smule under det niveau, som civilingeniøruddannelsen i Sverige ligger på. Bl. a. heri ligger forklaringen på, at vi i Danmark regner med, at den store udvidelse i antallet af ingeniørstuderende med studentereksamen (eller tilsvarende) som baggrund kommer til at ligge på ingeniørakademiet, som er langt billigere at udbygge end en teknisk højskole.

2. I den foreliggende „Stomplan för Teknisk Högskola i Lund“, hvorpå sammenligningen baseres, er der gjort rede for undervisningen af maskin-, bygnings- og elektroingeniørstuderende på en sådan måde, at det er muligt at foretage tilnærmede beregninger, der kan danne grundlaget for en sammenligning — medens dette ikke er tilfældet for kemiingeniøruddannelsen, da oplysninger for en sådan uddannelse endnu ikke foreligger for Lunds vedkommende. Endvidere bør nævnes, at der siden fremkomsten af „Stomplanen“ er sket en revision for bygningsafdelingen, som har medført en vis forøgelse af arealerne til denne undervisning.

3. Da vi ikke er bekendt med detaljer angående anlægsomkostningerne i Lund, kan vi ikke besvare spørgsmålene vedrørende økonomien, da disse svar må hvile på en detaljeret analyse, der minder om nedenstående redegørelse for etageareal, antal studenter og etageareal pr. student.