

[Carl Petersen.]

bestemmelser således, at de kan administreres, og således at folk kan forstå dem.

Med de bemærkninger, jeg nu har fremsat, kan jeg anbefale forslaget til kornordning.

Jeg har så tilbage at omtale det sidste af de tre lovforslag, forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m. Også dette forslag er en videreførelse af den lovgivning, som begyndte allerede i 1958, og som havde det bestemte sigte at give lovbestemmelser, der kunne fremme afsætningen af landbrugsprodukter. Alle var enige om, at denne form for støtte til landbrugserhvervet var rigtig. Det var først i 1961 og senere med det, der skete i 1962, da der indførtes supplerende bestemmelser om økonomisk bistand, at denne lovgivning rigtig kom i offentlighedens søgelys, og jeg gjorde som bekendt som ordfører for mit parti mange kritiske bemærkninger om lovforslaget ved behandlingen i tinget både i 1961 og 1962. Jeg tror, man må erkende nu, da tiden har fortalt os, hvordan virkningen er blevet, at man, dengang forslaget blev behandlet, havde tjent alle parters interesse, hvis de beløb, der var blevet ydet, var blevet fordelt efter andre kriterier, end tilfældet blev. Men det kan jo som så ofte før sagt ikke nytte at græde over spildt mælk, selv om det måske passer til den nuværende situation.

Jeg er derfor glad for, at den højtærede landbrugsminister også ved dette forslag har taget hensyn til de ting, jeg fremførte ved de nævnte lejligheder.

De økonomiske virkninger for landbrugserhvervet skulle stort set blive de samme som for sidste år. Forskellen fra den nugældende lov ligger i fordelingen af beløbene. De beløb, der hidtil har været til rådighed til kontante tilskud pr. ejendom, de såkaldte ejendomstilskud, og kotilskud, er reduceret betydeligt, således at de sparede beløb anvendes til rationaliseringsformål, idet der i forslaget regnes med, at der kun skal anvendes 70 mill. kr. til fordeling efter koantal — det var for indeværende år 118 mill. kr. — og til fordeling til ejendomme ca. 80 mill. kr.

Som det fremgår af bemærkningerne, vil der ved fordelingen af de 80 mill. kr. til

ejendomme ikke blive ydet tilskud til brugere, der har deres væsentlige indtægt fra erhverv uden for landbruget. Jeg er helt enig med den højtærede minister i dette standpunkt, og jeg vil føje til, at der heller ikke bør stilles kontante tilskud i udsigt for dem, der erhverver landbrugs-ejendom efter denne lovs ikrafttræden — det gælder både tilskud, der ydes efter koantal, og tilskud pr. ejendom. Det kan ikke være rigtigt i den vurdering, man må foretage af landbrugets fremtidsmuligheder, at der stilles i udsigt, at når blot man køber en landbrugs-ejendom, så er man dermed garanteret de tilskud, der ydes af staten. For alle ved jo, at hvis den slags tilskud bliver generelle, så sker der kun en eneste ting, at disse beløb bliver kapitaliseret i selve salgssummen, så at den mand, der køber, hverken bliver bedre eller dårligere stillet. Det kan ikke være meningen, at man skal fortsætte med det.

Forslaget åbner ligeledes mulighed for at yde 10 mill. kr. til mejerirationalisering. Også dette er mit parti indforstået med, fordi de beløb, der ydes til dette rationaliseringsarbejde, har en tendens, en rigtig tendens, til at billiggøre produktionen. Jeg ved, at man er i gang med nedlæggelse af de mange små mejerier for at samle mælken i større enheder. Jeg ved, at denne udvikling er i gang, og den bør fremmes mest muligt. Jeg tror, alle kyndige er enige herom. Det er formentlig de vanskelige finansieringsforhold, som vi lever under for tiden, der i nogen måde hæmmer denne udvikling. Derfor skulle det afsatte beløb på 10 mill. kr. kunne gøre god nytte på dette felt.

Endvidere er der afsat 100 mill. kr. til dispositionsfonden, der kan benyttes til fremme af afsætning af landbrugets produkter. Selv om det vel ikke helt bestemt bør angives, til hvilke formål disse midler skal anvendes, så står det helt klart, at formålet alene må være at fremme salget af landbrugsprodukter og dermed medvirke til, at landbrugserhvervet så hurtigt som muligt sættes i stand til at klare sig uden støtte andre steder fra.

Jeg har lagt mærke til, at der i § 6, stk. 2, gøres nogle bemærkninger om, at disse penge ikke må anvendes på en sådan måde, at det kan skade andre erhvervsdrivende.