

## [Handelsministeren.]

på alle sædvanlige kurante varer eller på anden måde i den begrænsede udsalgperiode har fraveget den normale pris- og avanceberegning. Sådanne virksomheder vil være omfattet af det i lovforslaget indeholdte almindelige pris- og avancementstop, hvorfor disse virksomheder ikke uden monopoltilsynets tilladelse kan fravige de den 25. februar fulgte kalkulationsprincipper. Men det er klart, at en fastholdelse heraf ville kunne have urimelige virkninger, og derfor er der jo også i lovforslagets § 1 givet monopoltilsynet adgang til i sådanne tilfælde at tillade de nævnte virksomheder fravigelse fra de under udsalget fulgte pris- og avanceberegninger til fordel for den af virksomhederne normalt anvendte. Jeg vil tro, at der i sådanne tilfælde vil være en mulighed for at udforme en almindelig dispensation.

Derefter spørger det ærede medlem hr. Weikop: når loven bygger på, at man skal kunne dokumentere, hvilken bevisførelse skal der så til? Ja, en bevisførelse med hensyn til, hvilke priser der var gældende den 25. februar 1963. Så spørger det ærede medlem, om det er tilstrækkeligt, at virksomheden har udarbejdet en liste over disse priser. Hertil vil jeg gerne sige, at det jo i almindelighed kun er i tilfælde, hvor den pågældende virksomheds priser ligger højere end de almindeligt gældende priser på det pågældende vareområde, at det bliver nødvendigt at fremkomme med nogen nærmere dokumentation for sådanne særlige prisansættelser, idet monopoltilsynet jo for de fleste vigtige vareområder vil være bekendt med eller have mulighed for på objektivt grundlag af konstatere de normalt gældende priser. I de som nævnt få tilfælde, hvor en virksomhed vil blive afkrævet dokumentation for sine priser den 25. februar 1963 — og det drejer sig altså om priser, der ligger over de sædvanlige på denne dato gældende priser — vil det naturligvis afhænge af virksomhedens karakter, hvilke krav til beviset der vil blive stillet. Det er således klart, at bevisspørgsmålet vil ligge klartest i virksomheder, der har bogføringspligt. Om en prislister i alle tilfælde vil blive betragtet som et tilstrækkeligt bevis, tør jeg ikke sige, men en sådan prislister vil naturligvis være af bevismæssig værdi. I tilfælde,

hvor tvivl måtte foreligge, er der jo den mulighed, at sagen kan gå til ankenævnet, og, hvis man er utilfreds med afgørelsen, at sagen derfra går videre til domstolene, hvor bevisbedømmelsen som bekendt er fri. Denne frie bevisbedømmelse, som er et grundfæstet princip i vor retspleje, hverken kan eller vil jeg anfægte.

Så spørger det ærede medlem hr. Weikop: hvad forstås der ved tjenesteydelser? Jeg indrømmer, at begrebet tjenesteydelse er et særdeles vidt begreb; men det er dog ikke et ukendt begreb for monopoltilsynet, for ved administrationen af monopolloven har der foreligget et afgrænsningsproblem over for begrebet tjeneste- og transportydelser, og lad mig gøre opmærksom på, at det er et afgrænsningsproblem, som ikke har givet anledning til væsentlige administrative vanskeligheder. Jeg tror ikke, der er grund til at forvente, at pris- og avancementstoppen vil give anledning til væsentlige afgrænsningsproblemer vedrørende forholdet mellem tjeneste- og transportydelser på den ene side og f. eks. løn- og arbejdsforhold på den anden side.

Det ærede medlem spørger: hvad med hoteller f. eks.? Hoteller har somme tider en vinterpris. Ja, det er rigtigt, og hvis derfor prisstoppet er gældende i den højsæson, hvor man normalt kører med en højere pris, så gælder det også dér; men jeg vil dog tro, at man i dette tilfælde i monopoltilsynet vil følge den vej, at man bedømmer forholdet omkring hotellers sommerpris og vinterpris generelt og derfor giver mulighed for generel adgang til at skille disse priser, hvis man i øvrigt kommer til det resultat, at det er det rigtige.

Det ærede medlem spørger videre: vil alt dette nu ikke stille danske virksomheder ringere end udenlandske? Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at på det indenlandske marked er alle virksomheder ens stillet; stoppet gælder ikke alene danske virksomheder, men det gælder alle varer, der forhandles på det danske marked, og lad mig føje til, at det selvfølgelig ikke gælder, som det tydeligt fremgår af lovforslaget, eksportpriser.

Er det ikke urimeligt, spørger det ærede medlem, at monopoltilsynet får adgang til at dekretere prisstop, medens en undersøgelse står på? Jeg tror, denne tanke hos