

[Weikop.]

f. eks., vil sige, at man ikke må betale lønglindningslønninger i selve byggeperioden.

Helge Larsen: På det radikale venstres vegne skal jeg anbefale at stemme imod det forslag om overgang til næste sag på dagsordenen, som er stillet af det ærede medlem hr. Rimstad, og så skal jeg i øvrigt ikke gøre mange bemærkninger.

Det ærede medlem hr. Poul Møller mener af hensyn til det fremrykkede tidspunkt at kunne lade spørgsmål, der er det ærede medlem og mig imellem, ligge, og det kan jeg give tilslutning til. Jeg skal altså undlade at gentage det ærede medlems pletrensende virksomhed eller mangel på samme, der er blot et enkelt punkt, jeg må gøre en bemærkning til.

Det ærede medlem hr. Poul Møller kritiserede min tale om samarbejdende folkestyre, og det skal det ærede medlem have ret til og lov til. Men det ærede medlem citerede mig forkert. Det ærede medlem har i formiddags givet udtryk for, at tanken om det samarbejdende folkestyre var slået i stykker. Jeg sagde deroverfor, at der eksisterer et sådant samarbejde mellem det radikale venstre og socialdemokratiet, og jeg sagde, at vi gerne ville udbygge det videre, men at forudsætningen for et samarbejdende folkestyre mellem en regering og opposition efter min vurdering er, at oppositionen har sin alternative politik over for de forslag til helhedsløsning, som regeringen har fremsat. En sådan alternativ politik har oppositionen ikke fremlagt.

Aksel Larsen: Det ærede medlem hr. Hans Rasmussen sagde, at jeg er så kritiserende, at det nærmer sig det kværulevende. Jeg kan ikke gøre for det, men når man giver os en sådan behandling — eller manglende behandling — af lovforslagene i udvalget, er man nødt til at gå i detaljer fra denne talerstol, hvis der overhovedet skal være mening i at have et parlamentarisk system her i landet. Man må i det mindste tillade os at snakke om lovforslagene, og nægter man os adgang hertil i udvalgene, må man finde sig i, at vi gør det her.

Det ærede medlem siger, at det kan ikke

nytte noget at sende overenskomsterne tilbage til Arbejdsgiverforeningen til normal forhandling, for Arbejdsgiverforeningen har sagt nej. Det ved jeg meget vel, men jeg ved også, hvornår den sagde nej. Jeg ved også, at den regering, vi har, har givet udtryk for, at den agter at ordne det hele gennem en helhedsløsning. Jeg ved også, at vi i en tidligere overenskomstsituation, det er nogle år siden, havde en statsminister, der — måske under påvirkning af den regering, vi havde dengang — slog i bordet over for arbejdsgiverne og sagde, at de kom til at være manerlige, og det virkede. Men når statsministeren foretrækker at stille Arbejdsgiverforeningen i udsigt, at han skal nok ordne det hele, er det ganske klart, at så kan arbejdsgiverne ikke gøre noget mere fornuftigt — desværre er det sådan — ud fra deres synspunkt end at lægge hænderne i skødet og sige: vi afviser alle krav og nægter at forhandle. Derfor er det, jeg har opfordret folketinget og regeringen til at sige til Arbejdsgiverforeningen: det dér går ikke.

Derfor vil jeg også sige, at det er fuldstændig mærkværdigt, at en forbundsformand kan advare imod, at sagerne skal ordnes på det, man kalder normal måde, ved forhandling mellem Arbejdsgiverforeningen og fagforbundene. Hvad i alverden skal vi have fagforbundene til, hvis det skal være sådan, at sagerne skal ordnes her i folketinget, og det synes jo nu at være det ærede medlem hr. Hans Rasmussens principielle synspunkt. Jeg erindrer ellers en del tilfælde tidligere, hvor vi her i folketinget har haft mæglingforslag til afgørelse og ophøjelse til lov, og hvor det ærede medlem hr. Hans Rasmussen har haft en helt anden mening.

Hvad det angår, hvem der regner rigtigt, har jeg ikke i en fart kunnet gå det ærede medlem hr. Hans Rasmussens regnestykke efter, men jeg gør ham opmærksom på, at han her opererede med 109.000, hvor regeringen i sin skriftlige redegørelse opererer med 124.000 lavtlønnede; det er lidt mere end 109.000. Men skulle det være rigtigt med det resultat, det ærede medlem er kommet til, at der kunne blive 550 kr. om året til hver af dem, er det ikke så forfærdelig mange penge, for der er 52 uger i året, så vidt jeg ved, og om det skulle