

**Finansministeren (Poul Hansen):** Jeg kan takke for indstillingen fra de to udvalg, takke for den store tilslutning til forslaget til udskrivningslov og den lidt mere begrænsede tilslutning til forslaget om bunden opsparing, en tilslutning, der dog betyder et flertal i det høje ting.

Jeg har så nogle bemærkninger til de enkelte ordførere. Jeg skal bestræbe mig for at gøre det forholdsvis kort, men jeg må dog, synes jeg, sige lidt.

Det ærede medlem hr. Foged var inde på spørgsmålet om forliget fra juni i fjor og var næsten skrækslagen ved tanken om, hvad der kunne være hændt, hvis forliget ikke var indgået så mur- og nagelfast, som det var. Må jeg i den anledning sige — det er jo allerede blevet bemærket af det ærede medlem hr. Aksel Larsen — at det var jo en del af forliget, at der skulle føres en forhandling om, hvorvidt de aftalte skattelettelser i lys af den samlede økonomiske udvikling var forsvarlige. Vi havde derfor, synes jeg, fra regeringens side ret til at have den opfattelse, at skattelettelser i det omfang ikke burde gennemføres, og vi havde ret til at begære forhandling med oppositionen derom. Det var denne forhandling, der fandt sted ved mødet den 22. februar i statsministeriet mellem statsministeren og repræsentanter for de 4 partier. Det var en forhandling, omend en kortvarig forhandling, der meget hurtigt viste, at venstre og det konservative folkeparti ikke ville fravige aftalen om skattelettelser, og det var da i denne situation, vi af hensyn til den samlede samfundsøkonomiske virkning mente det nødvendigt at fremsætte forslaget om bunden opsparing.

Det ærede medlem hr. Foged var inde på spørgsmålet om statens indtægtsstigninger for det kommende finansår. Så vidt jeg forstod ham, var han af den opfattelse, at ikke alene indkomstskatten men også den indirekte beskatning vil give mere end påregnet i finanslovsforslaget. Jeg regner med, at indkomstskatten vil give omkring 200 mill. kr. mere end anslået i finanslovsforslaget, og vil stille ændringsforslag herom inden finanslovsforslagets tredje behandling. Det ærede medlem mente, at de 200 mill. kr. ikke var tilstrækkeligt, men at det ville blive et større beløb, og ville gerne vide,

hvilke oplysninger regeringen havde på dette punkt. Jeg kan herom sige, at indtil videre har vi ikke andre oplysninger end visse stikprøver, som er taget ved henvendelse til kommunerne om indkomst-udviklingen i 1962, og det materiale, vi på denne måde indtil nu er kommet i besiddelse af, berettiger ikke til at gå videre, end de 200 mill. kr. er udtryk for.

Hvad forbrugsafgifterne angår, så foreligger der i alt fald ikke på nuværende tidspunkt for mig oplysninger, som kan berettige til at ændre de i finanslovsforslaget anslåede beløb. Det er i øvrigt forhold, som jeg har forstået at vi om et par dage skulle drøfte videre i finansudvalget.

Det ærede medlem hr. Foged var så lidt inde på nogle bemærkninger, jeg gjorde forleden om hans ønske om udgiftsforøgelser på nogle enkelte områder, og nævnte, at det drejede sig kun om beskedne tal. Ja, jeg kunne jo nøjes med i denne forbindelse at henvise det ærede medlem til det gamle ord om, at mange bække små gør en stor å. Jeg har fået forskellige henvendelser fra oppositionen om at stå fast og kunne sige nej over for udgifter, og jeg er derfor noget forbavset over, når jeg følger det gode råd, at jeg så skal have, jeg havde nær sagt, en sådan skylle af det ærede medlem, som jeg fik af det ærede medlem ved denne lejlighed. Det ærede medlem sagde om sig selv, at nu ville han være ond. Jeg kan næsten, selv om det var en lidt grov karakteristik, tilslutte mig den, også med henblik på de ting, som det ærede medlem føjede til om Marienborg.

Jeg kan i øvrigt sige, at de eksempler, jeg har på henvendelser fra oppositionen om udgiftsforøgelser, er jo ikke udtømt med de to, jeg nævnte for det ærede medlems vedkommende. Så sent som i formiddags har jeg fået en ny henvendelse, som drejede sig om mindre beløb, men dog altså om udgiftsforøgelser, og jeg har altså virkelig anset det for min opgave at holde igen, også når det drejede sig om mindre udgiftsposter.

Hvad det ærede medlem hr. Foged sagde om sambeskatningsspørgsmålet, skal jeg komme tilbage til i forbindelse med et svar til det ærede medlem hr. Poul Møller.

Til det ærede medlem hr. Henry Christen-