

[Adolph Sørensen.]

erhvervspolitik, som efter min opfattelse ikke bør kunne torpederes af den ene eller anden administrationschef, og jeg vil gerne stille det tillægsspørgsmål til ministeren, om ministeren vil gå ind for åbne licitationer fremover og for offentliggørelse af udfaldet ved licitationer af denne art, også når det drejer sig om de danske statsbaner.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg kunne godt have lyst til at sige til det ærede medlem: skomager blev ved din læst. Det vil jeg imidlertid ikke sige til det ærede medlem, men jeg vil sige det til mig selv. Jeg er ikke skomager af profession og derfor ikke i stand til at bedømme de kvalifikationer, der har været hos de ansøgere, der har søgt denne forpagtning. Men efter statsbanernes ledelses bedste overbevisning er det de bedst kvalificerede, der har fået koncession på dette skoreparationssted. Det ærede medlem må huske på, at her er der ikke tale om noget almindeligt skoreparationsværksted. Her er tale om noget ganske specielt, hvor arbejdet skal ske hurtigt, fordi der kan komme kunder, for hvem det haster at få arbejdet gjort. Det er jo specielt beregnet på damer, da det gerne er dem, der taber hælene — ikke hovedet, men hælene — og det skal gå lynhurtigt, hvis der går et tog 3 minutter efter, som de skal nå, og sådan en hæl pludselig ryger. Det er altså specielle ting, der er tale om, og ikke nogen almindelig skomagervirksomhed. Derfor synes jeg ikke, det ærede medlem har ret til at bebrejde hverken mig eller statsbanerne, at vi har tilsidesat dansk håndværk ved denne foranstaltning. Her er kun taget to hensyn, først og fremmest hensynet til publikum og dernæst hensynet til, hvad statsbanerne kunne få ud af det.

Når det ærede medlem rejser det tillægsspørgsmål, om jeg kunne tænke mig, at vi i fremtiden gik over til åben licitation, vil jeg gerne sige, at jeg kan tænke mig, at vi bruger den fremgangsmåde, som er brugt i dette tilfælde, og som er brugt i alle tidligere tilfælde, hvor statsbanerne har noget, de skal have lejet ud.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Bækgaard* til finansministeren:

„Vil finansministeren undersøge muligheden af at lade byggemateriale fritage for almindelig omsætningsafgift imod at inddrage m²-tilskuddet?“

Bækgaard: Fra den 1. marts i år er antallet af registrerede virksomheder inden for byggesektoren, som skal opkræve omsætningsafgift, blevet forøget betydeligt, idet alle virksomheder, der forarbejder bestanddele til byggeri på eget værksted, er kommet med som afgiftsbetalende. Hvis man f. eks. undersøger en tømmermesters forhold, er sagen den, at før den 1. marts var omsætningsafgiften lagt på varerne og opkrævet hos tømmermesterens leverandør, det vil i de fleste tilfælde sige tømmerhandleren. Nu skal der efter den 1. marts føres to slags regnskaber mellem tømmermester og tømmerhandler, idet de varer, som af den sidstnævnte bliver leveret direkte på byggepladsen, er belagt med omsætningsafgift, hvorimod de varer, som af tømmerhandleren bliver leveret til forarbejdning på tømmermesterens værksted, er uden afgift. Nu skal så tømmermesteren beregne omsætningsafgift af alle varer, som går ud fra værkstedet, og over for toldvæsenets eftersyn dokumentere selv et nok så lille salg, f. eks. ½ kg søm el. lign.

Men hvad med de varer, der af tømmerhandleren er leveret på byggepladsen, og som ved nærmere eftersyn viser sig ikke at passe til deres formål, så man bliver nødsaget til at tage dem hjem på tømmermesterens værksted og lave dem til igen — skal der igen tages afgift, når de atter går ud af værkstedet, eller hvordan? Mon den højtærede minister er klar over, hvilken stor administrationsbyrde der her er lagt på et erhverv, hvis kontorhold slet ikke er baseret på en sådan regnskabsførelse? Jeg nærer alvorlig bekymring for, at alt det her vil give sig udslag i højere materialepriser, da de forøgede administrationsudgifter jo skal tages et sted. Derfor er det, jeg retter mit spørgsmål til den højtærede minister, om ikke der er mulighed for at undlade opkrævning af omsætningsafgift imod at inddrage m²-tilskuddet.

Nu ved jeg godt, at m²-tilskuddet sorterer under den højtærede boligminister,