

[Erik A. Jensen.]

beløb på 42,5 mill. kr. Der var vel ingen af os, der var i tvivl om, at det var et skøn; det må ganske givet være et skøn, når man i slutningen af et finansår forsøger at regne sig frem til det omtrentlige tal. Men det, der bliver mit problem, det, der bliver min hovedpine, er, at når skønnet er sat så lavt som 42,5 mill. kr. i forhold til det, som bladene nu er i stand til at meddele som overskud, nemlig et overskud tæt op imod det, der var gældende i fjor — der er altså en forskel på en 13-14 mill. kr. — så finder jeg ikke, at der er noget grundlag for at stille forslag af en art som det foreliggende. Det er fortsat afgørende for mig, om det reelle overskud bliver 54-55 mill. kr. eller 42,5 mill. kr., og ministerens oplysninger har ikke rokket mig eller mit parti i overbevisningen om, at min stilling er rigtig. Vi ønsker at stemme imod lovforslaget, når det kommer til afstemning.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Erik A. Jensen, at jeg opgiver at rokke ved den opfattelse, han har; jeg har prøvet at forklare det så godt jeg kan, og når det ikke lykkes, så er der ikke noget at stille op.

Så vil jeg sige til det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen, at vi kunne godt gå i gang med en diskussion om rationalisering inden for postvæsenet igen, men jeg synes ikke, tidspunktet er det rette. Jeg har erklæret både over for det ærede medlem og over for det udvalg, der har været nedsat, at rationaliseringen efter min opfattelse kunne gå stærkere inden for postvæsenet, og jeg har ønske om, at den skulle gå stærkere, men når man lever i en tidsperiode, hvor økonomien er anstrengt og det er begrænset, hvor mange penge der kan stilles til rådighed, er det også begrænset, hvor stærkt man kan rationalisere. Det ærede medlem ved, at vi bestræber os for i postvæsenet at gennemføre udbringningen på landet ved hjælp af biler til landpostbuddene. At det ikke har fået det omfang, jeg kunne ønske, er en sag for sig, men det er i den retning ønskerne går.

Det, der er det afgørende i denne diskussion mellem det ærede medlem og

mig, er imidlertid, at hvis vi denne gang gav afkald på at få de forhøjelser på dagbladene og ugebladene, som lovforslaget indeholder, ville vi faktisk dermed give afkald på i fremtiden også at komme med forslag vedrørende dette punkt. Da det i forvejen er en stor underskudsforretning at bringe aviser og blade ud, kunne vi altså ikke rent principielt fravige dette, og det har intet at gøre med det spørgsmål, som det ærede medlem nu vil inddrage: at vi ikke vil forhandle mere. Det ærede medlem kender min vilje til at forhandle og har også her i det høje ting før givet udtryk for, at jeg var forhandlingsvillig. Der er altså ikke nogen nydannelselse på dette område. Der foreligger kun dette, at jeg har ment, at i denne omgang måtte vi stå fast på dette princip for ikke i fremtiden at risikere, at vi aldrig mere kunne få forhøjelser på dette område.

N. Chr. Christensen: Den højtærede minister for offentlige arbejder har nu givet udtryk for, at han også ønsker, at der skal gennemføres en mere moderne form inden for postudbringningen i landdistrikterne. Jeg beder den højtærede minister gøre sin noksom bekendte indflydelse gældende, således at det sker i et hurtigere tempo.

Jeg tillader mig på ny at efterlyse et svar fra den højtærede Grønlandsminister.

Ministeren for Grønland (Mikael Gam): Jeg synes i og for sig ikke, at en motivering for, at jeg stemmer for disse to lovforslag — eller for det, der endnu er tilbage, postloven — skulle være nødvendig, eftersom jeg er medlem af regeringen. Dette skulle være tilstrækkeligt som motivering for at stemme sammen med regeringen i almindelighed.

Men jeg vil dog, nu jeg er kaldt frem så kraftigt, gerne bemærke lidt om det lave stemmetal, jeg er valgt på. Man kan vel sige, at selv om der skulle være ærede medlemmer af det høje ting, der har fået lige så mange tusinder stemmer, som jeg har fået hundreder i Grønland, er vore mandater dog vel lige meget værd. Jeg har den ære at være en af de to grønlandske stemmer her i tinget, og det er jeg stolt af. Set fra dansk side må det vel også opfattes som