

[Edv. Jensen.]

den betragtning, at det er nødvendigt, at der køres ordentligt simpelt hen i de perioder, der har den største trafik. Dette standpunkt er for så vidt ikke underbygget med statistik eller videnskabelige undersøgelsesresultater, men jeg bygger på en gammel bilists erfaring: at man nu engang har mere styr på sin vogn, når man kører 80 km i timen, end når man kører 120-130, og så er det lige meget, hvilken slags bil man kører.

Jeg kunne ønske, at man undtog store bededagsferien og pinseferien, hvad jeg har forstået på den højtærede justitsminister at der måske kunne være mulighed for, og at man — her vil jeg understrege det, som venstres ærede ordfører foreslog — gjorde juleferieperioden og sommerferieperioden kortere. Fra den 21. december til den 3. januar er en lang periode, jeg synes unødvendig lang, og begrænsningen om sommeren fra sankt Hans til langt ind i august forekommer mig også at være unødigt lang. Skal man for forsøgenes skyld have et vist antal dage, må man efter min opfattelse hellere medtage efterårsferien. Det kunne der måske være så meget mere grund til, som vejene tit er glatte ud på efteråret, med regn og megen arbejdskørsel på vejene.

Jeg vil helst forbeholde mig min stilling til efter det udvalgmøde, som skal afholdes mellem anden og tredje behandling, og jeg tror, det samme gælder en del af min gruppe.

For turistbilernes vedkommende bør kørehastigheden absolut, synes jeg, sættes op til 70 km i timen; det er umoralsk at have en hastighedsgrænse, der ikke overholdes, og som vel dårligt kan overholdes. Jeg synes, det er urigtigt ikke at tage hensyn til de store bilers meget forbedrede teknik; det kan udmærket godt lade sig gøre at bevare sikkerheden med de vogne, man har nu til dags, selv om de kører 70 km.

Elsø-Merete Ross: Ved første behandling gav jeg på mit partis vegne tilslutning til at forlænge forsøgene med periodiske hastighedsbegrænsninger endnu et år, da undersøgelsesresultaterne endnu ikke giver tilstrækkeligt grundlag for en klar vurdering af hastighedsbegrænsningernes virkninger. Det kan måske derfor se lidt mærke-

ligt ud, at jeg i udvalgets betænkning figurerer under et mindretal, der forbeholder sig sin stilling.

Jeg var ganske klar over, at loven måtte vedtages i denne uge, hvis forsøgsperioden også skulle omfatte påsken, men selv om der kun var levnet os få dage til lovforslagets gennemførelse, ville jeg gerne kende resultatet af de drøftelser, som den højtærede justitsminister skulle have i lørdags med transportforskningsudvalget, så jeg kunne være klar over, hvad bemyndigelsen til ministeren drejede sig om i år. I fredags, da betænkningen skulle skrives, var den højtærede minister i den grad på overvejelseens stadium, at det var umuligt at vide, om vi skulle have flere eller færre forsøgsperioder.

Forenede danske Motorejere har foreslået ikke at gennemføre hastighedsbegrænsninger i år for derved at kunne sammenligne resultaterne fra 1962, hvor vi havde fartbegrænsninger, med resultaterne fra 1963 uden fartbegrænsninger. Det forslag kan den højtærede minister ikke tilslutte sig, og det er vel forståeligt. Derimod forstår jeg ikke, at ministeren ikke kan tilslutte sig FDMs subsidiære forslag om, at enkelte af perioderne fra sidste år gennemføres uden hastighedsbegrænsning i år, men med øget politikontrol.

Transportforskningsudvalget gjorde allerede i sin første rapport rede for den usikkerhed, der var i dets vurdering, fordi de tre faktorer: hastigheden, politikontrollen og propagandaen ikke kunne vurderes isoleret. Ved første behandling hævdede den højtærede minister, jfr. tidenden sp. 3594, at der ikke har været drevet nogen særlig propaganda, idet ministerens venlige ord i radioen bestemt ikke kunne betegnes som propaganda. Det vil altså sige, at ministeren ikke deler transportforskningsudvalgets opfattelse af, at der var tre faktorer, der influerede på resultatet, men kun to. Skulle det så ikke være muligt at isolere disse to faktorer en enkelt gang? Også fra færdselspolitets side har det været foreslået at undlade fartbegrænsning og nøjes med øget politikontrol i en forsøgsperiode. Hvis jeg har forstået den højtærede minister rigtigt, skulle dette ikke kunne lade sig gøre af mangel på politi. Det forstår jeg ikke rigtigt. I en periode med fartbegrænsning skal