

[Mose Hansen.]

ninger, man har stående ude i danske landbrug, og som på papiret figurerer som formue.

Vort parti kan altså som sagt give tilslutning til nedsættelse af udvalget, men udvalget bør ud over de af det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen påpegede forhold også tage forholdene omkring jordfordelingen, jordstrukturen og industrialiseringen op. Desuden bør udvalget efter min mening beskæftige sig med vilkårene og mulighederne for nye produktioner inden for landbruget, der til tider af presse og radio foreslås som en løsning på landbrugets økonomiske vanskeligheder. Samfundet såvel som landbruget har krav på en objektiv vurdering af disse muligheder.

Landbrugsministeren (Skytte): Debatten i dag viser, at vi allerede nu kan drøfte landbrugets forhold i en roligere og mere saglig tone end for bare 14 dage siden, hvilket skulle love godt for det fremtidige arbejde med disse spørgsmål.

Det forum, som nu skal behandle spørgsmålene efter beslutning af det høje ting, kan, som det er fremhævet i dag, kulegrave alle forhold vedrørende landbruget, og man kan indhente alle oplysninger, derunder også — jeg nævner det udtrykkeligt — oplysninger om landbrugsstøtten i andre lande og om den enkelte landmands virkelige vilkår i disse andre lande, som det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen var inde på. Jeg skal derfor ikke kommentere, hvad der i dag er fremført om andre landes forhold, men kun nævne, at også det er der jo lejlighed til at undersøge i det udvalg, der bliver resultatet af dette forslag til folketingsbeslutning.

Jeg vil dog sige så meget, at det er min opfattelse — vi har jo oplysninger liggende om disse forhold — at der ikke er nogen grund til at tro, at andre landes landmænds forhold er bedre end de danskes i al almindelighed. Når jeg siger dette, er det kun ud fra den erkendelse, at danske land-

mænds vilkår langtfra er så gode, som de burde være — de er i hvert fald ikke, som jeg ønsker dem. Men jeg tror desværre, man må sige, at det er noget, der er alment, og som også gælder for andre lande. Jeg vil nødig have, at den opfattelse skal fæstne sig, at andre landes landmænd har det bedre end de danske, for jeg tror, det er en misopfattelse.

I øvrigt er der ikke grund til for mig at knytte mange kommentarer til debatten. Jeg vil blot understrege et væsentligt punkt, hvorom der er absolut enighed. Det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen siger, at det er venstres ønske, at regeringen og folketinget kan finde frem til foranstaltninger, der kan overflødiggøre de kontante tilskud til landbruget. Dette er næsten ord til andet, hvad jeg sagde i min tale her til at begynde med. Jeg vil tillade mig at citere mig selv:

„Regeringen anser det for betydningsfuldt; at der findes frem til langsigtede ordninger, der kan overflødiggøre den direkte kontante støtte til landbruget, og vi vil gerne medvirke til at søge frem til sådanne ordninger.“

Der er altså, om jeg må sige det sådan, enighed mellem forslagsstillerne og mig om det mål, der skal nås. Udvalgets opgave må være at finde de midler, hvormed vi i fællesskab kan nå dette mål.

Ordføreren for forslagsstillerne (Jens Chr. Christensen): Jeg er i den situation, at jeg kan takke samtlige ordførere for den tilslutning, man har givet til vort forslag. Hvorledes fremgangsmåden skal være, er jeg dårlig nok i stand til rent umiddelbart at udtale mig om. Men jeg må dog mene, at enten må vi lade det udvalg, der bliver nedsat, foretage de beregninger og udføre det arbejde, vi har peget på fra vor side som formålet med det, eller også må fremgangsmåden vel være den, at vi lader forslaget gå direkte til anden behandling for så, når det er vedtaget, at nedsætte et udvalg med de medlemmer, hvert parti ønsker