

5269 $\frac{2}{5}$ 63: 2. beh. af f. t. l. om pålign. af indkomst- og formueskat til staten.

5270

§ 1 i den ændrede affattelse og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 129) findes i tiden sp. 4797, finansudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 769).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Kaj Andresen: Forslaget til lov om optagelse af et statslån i udlandet på indtil 500 mill. kr. til forøgelse af vor valutareserve har været behandlet i finansudvalget, og finansministeren har været til samråd herom.

Som det fremgår af betænkningen, har udvalget modtaget den udtalelse fra nationalbanken, som finansministeren omtalte ved første behandling. Med udgangspunkt i den svækkede valutastilling og den risiko, denne indebærer, giver nationalbanken udtryk for, at det kan være hensigtsmæssigt at styrke valutabeholdningen gennem lånoptagelse. Banken vil ikke tage afstand fra forslaget om en bemyndigelse til finansministeren til optagelse af et nyt statslån, men understreger, at kroneprovenuet ikke må påvirke statens finanspolitik.

Venstre og det konservative folkeparti har hidtil været særdeles ihærdige for at fremkalde erklæringer fra nationalbanken, når vi behandlede statslånsforslag; man

har også hævdet, at regeringen burde følge bankens henstillinger. Den samme interesse for nationalbankens udtalelse har jeg ikke bemærket denne gang, men det skyldes vel, at konklusionen ikke helt passer ind i egne politiske vurderinger, og man vil i hvert fald på trods af den positive erklæring fra nationalbanken ikke medvirke.

Det andet spørgsmål, som rejstes — vist fra alle sider — ved første behandling, var kronebeløbets anvendelse. I samrådet har finansministeren erklæret, at det ikke er hensigten at genudlåne det hjemtagne beløb, således som tilfældet var med de sidst optagne lån. Ministeren har henvist til, hvorledes helhedsløsningen med et øget kasseoverskud for det nye finansår er udtryk for regeringens ønske om en stabilisering af økonomien og en dæmpning af efterspørgslen. Ministeren har meddelt, at placeringen af de hjemtagne låns kroneprovenu vil blive forelagt finansudvalget, ligesom ministeren har understreget, at det ville være utænkeligt, at man foretog dispositioner, som gjorde nedsættelsen af efterspørgselspresset illusorisk. Heller ikke disse klare udtalelser, som jeg er fuldt tilfreds med, har kunnet øve indflydelse på oppositionens negative stilling til lovforslaget.

Når man tager i betragtning, at Danmark i øvrigt gennem en halv snes år har afbetalt milliardbeløb på den udenlandske statsgæld, og at denne gæld stadig er relativt lille, ser jeg ingen fare i, at vi nu styrker vor valutareserve gennem denne lånoptagning. Reserven er den stødpude, der skal bevirke, at vi ikke, således som det før er sket, må klare kritiske situationer oven en ny arbejdsløshed. Der er udefra ingen mistillid til dansk økonomi, og når det er muligt at gøre det, bør vi sikre sådanne valutareserver, at der ikke sker standsning eller reduktion i produktionens udvikling og beskæftigelsen.

Derfor kan mit parti anbefale lovforslaget.

Damsgaard: Indtil nu har Danmark i løbet af de sidste tre et halvt år lånt i udlandet ca. 1.500 mill. kr., og dertil kommer