

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om udøvelse af erhverv i Grønland.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 118) findes i tidenden sp. 4603, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 783).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**K. Axel Nielsen:** Af betænkningen fremgår det, at udvalget enstemmigt indstiller lovforslaget til vedtagelse med 2 ændringsforslag stillet af ministeren. Det første ændringsforslag tilsligter alene en tydeliggørelse, mens det andet går ud på, at loven skal optages til revision i folketingsåret 1964-65.

Udvalget har modtaget en skriftlig henvendelse fra fiskeriets to hovedorganisationer, Dansk Fiskeriforening og Vestjysk Fiskeriforening. I henvendelsen, der er optrykt som bilag til betænkningen, besværes man sig over, at der gøres forskel på danske statsborgere bosat i Grønland og danske statsborgere bosat uden for Grønland. I den anledning vil jeg gerne citere et afsnit af betænkningen. Det hedder her:

„Under et med ministeren for Grønland afholdt samråd har ministeren oplyst, at han i tilknytning til lovens gennemførelse agter at udfærdige en bekendtgørelse i henhold til lovens § 1, stk. 3, hvorefter ikke i Grønland fast bosiddende danske statsborgere umiddelbart får adgang til uden særlig tilladelse at drive

erhvervsmæssig fangst, fiskeri og jagt i området mellem den ydre grænselinje og en linje, der løber i en afstand af 3 sømil fra den indre grænselinje.“

Det fremgår heraf, at bekendtgørelsen faktisk etablerer en generel dispensation for alle danske statsborgere, der ikke er fast bosat i Grønland, hvorved de to fiskerierorganisationers ønsker i realiteten imødekommes. Alligevel gøres der i betænkningen opmærksom på det ønskelige i, så snart det er forsvarligt, at ophæve sondringen mellem danske statsborgere med fast bopæl i Grønland og andre danske statsborgere. Ved lovens revision i 1964-65 vil der være anledning til at drøfte dette spørgsmål.

På mit partis vegne anbefaler jeg lovforslaget til vedtagelse med de 2 ændringsforslag.

**From:** Venstre kan også godtage lovforslaget, således som det nu foreslås ændret, men jeg bliver nødt til at sige, at det ikke er helt uden betænkeligheder. Vi godkender det, fordi loven vil være en håndrækning til det grønlandske samfund, der i sin helhed er afhængigt af fiskerierhvervets indtjeningsmuligheder, og fordi vi erkender, at Grønlands fremtid må baseres på et erhvervsøkonomisk grundlag.

Vore betænkeligheder går ud på, at loven betyder en forskelsbehandling af danske statsborgere. Dette kommer klart til udtryk i den skrivelse, som de to fiskeriforeninger har tilsendt udvalget, og som er optaget som bilag til betænkningen. Mit partis holdning til lovforslaget er påvirket af den argumentation, de to organisationer har medtaget i deres udtalelser, og vi glæder os over, at de ændringer, der nu gennemføres, i nogen måde tager hensyn her til. Vi er derfor tilfredse med de to ændringsforslag og måske endnu mere med de bemærkninger, som betænkningen indeholder, selv om vi kunne have ønsket en mere håndfast formulering fra den højtærede Grønlandsministers side.

Det, jeg navnlig vil hæfte mig ved, er ministerens ord for, at den bekendtgørelse, der skal ledsage loven, sikrer andre danske statsborgere deres nuværende rettigheder. Jeg lægger megen vægt på, at f. eks. færingerne adgang til fiskeri ved Grønland ikke kan antastes i sit nuværende omfang.