

## [Statsministeren.]

inden tredje behandling, og her kan man på ganske normal vis tage skitsen op til fortsat behandling og drøftelse.

Jeg vil mene, at efter at disse problemer i den ene eller den anden relation har været til behandling i over et år, lovforslagene har foreligget her i fire måneder, og for tre lovforslags vedkommende har man endog udskudt behandlingen, så at den afsluttende stillingtagen først finder sted i september måned, er der på denne vis skabt fuld forsvarlig tid til behandling og forhandling vedrørende disse samfundsvigtige problemer, og jeg går ud fra, at de ærede oppositionspartier på vel overvejet vis har benyttet sig af denne gode tid, der har været, i det omfang de har haft ønske om det.

**Poul Møller:** Når jeg har bedt om ordet nu, skyldes det blandt andet, at den højtærede statsminister tog ordet på et tidspunkt, hvor mit partis ordførere har opbrugt deres taletid og derfor kun har korte bemærkninger til at besvare den højtærede statsministers udtalelser her. Den højtærede statsminister sagde, at nu havde man forsøgt gennem næsten et år. Nu er det jo således — det fremgår af det materiale, vi har her i tinget — at det var den 15. november i fjor, den højtærede statsminister gav en redegørelse for sin opfattelse af disse problemer i markedsudvalget, så vi kan altså halvere året i hvert fald med hensyn til, hvornår oppositionen kunne få lejlighed til at høre noget om regeringens stilling. Den højtærede statsminister havde vel ikke regnet med, at vi under omsforhandlingerne også skulle løse jordspørgsmålet. Det var vel rimeligt, at vi sagde: det må vi dog se på først. Omsen kunne vel ikke vente, indtil jordspørgsmålet var løst; det har vel ikke været den højtærede statsministers opfattelse dengang.

Nu hævder den højtærede statsminister, at han har haft en meget oprigtig forhandlingsvilje. Det vil nu vise sig i de kommende dage. Men det er ærligt talt trist, at den højtærede statsminister giver udtryk for det på et tidspunkt, hvor der kun er 4 mødedage for udvalgene at arbejde i, hvis arbejdet skal gøre færdigt

inden pinse. Den højtærede statsminister bebrejder oppositionen, at den ikke er kommet 8 eller 14 dage før med sine tanker og skitser; men den højtærede statsminister må ikke glemme, at udvalgsarbejdet begyndte den 1. april, vi fik de sidste svar den 7. maj fra den højtærede justitsminister, og vi kom med vore forslag den 9. maj. Men alt det kan diskuteres, og jeg tror, det vil hænge mange, mange langt ud af halsen at høre disse diskussioner om, hvorvidt ændringsforslagene skulle være kommet 8, 10 eller 14 dage før.

Når der imidlertid foreligger en forhandlingsskitse fra oppositionen og der er en forhandlingsvillig regering, som statsministeren siger der er, tror jeg det indtryk vil blive hængende, at man ikke kan forstå, at denne forhandlingsvilje så ikke gav sig praktiske udslag. Når der forelægger en forhandlingskitse med tilbud om løsning af visse af de centrale problemer: frigørelsesafgift i stedet for finansministerens kapitalvindingsafgift, forsøg på en løsning af de markedspolitiske problemer, af det nationale værn, af spørgsmålet om at skaffe kommunerne jord til en udvikling af byområderne, vil til syvende og sidst dette indtryk blive hængende, efter at hele denne jordlovsdiskussion er afsluttet og lovgivningen skal praktiseres og der kommer vanskeligheder ude omkring i landet. Og det spørgsmål vil da blive stillet: hvorfor søgte man ikke et bredt forlig, når der fra oppositionen forelå et tilbud med tanker og skitser, som bandt oppositionen således, at hvis regeringen ville have forhandling og have et bredt resultat, kunne den få det?

Jeg har ikke indtryk af, at regeringen i de forhandlinger, der begyndte i folketingets markedsudvalg den 15. november sidste år, var indstillet på at løse sagen i markedsudvalget. Så vidt jeg husker, var det den 8. eller den 7. december, at den højtærede statsminister meddelte os, at nu ville man stille forslag i udvalget, og det ærede medlem hr. H. C. Toft har fuldstændig ret i, at det ikke var et krav fra oppositionen. Den højtærede statsminister vil sikkert kunne bekræfte, at det var en regeringsbeslutning, der uprovokeret af oppositionen blev meddelt folketingets markedsudvalg. Vi tiltrådte denne tanke. Vi