

[Aage Fogh.]

en ganske koncis og kort vejledning, som vi er enige om at udsende. Jeg er bombesikker på, at når de danske vælgere har læst en sådan oplysende sag, vil det ikke blive så forfærdelig mange, der melder sig og stemmer nej. Så er det dem, hvis særinteresser er i fare, der finder anledning til at melde sig.

Jeg anbefaler altså at stemme for de første fire lovforslag.

Så vil jeg gerne gøre et par bemærkninger til forslag til lov om ændring i lov om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme. Efter min mening er vi her, som jeg sagde ved anden behandling, inde på noget af det rigtige, men jeg er lige så sikker på, at vi ikke er gået langt nok. I fortsættelse af de udvalgmøder, vi har haft, finder jeg anledning til at gøre opmærksom på, at vi i modsætning til tidligere har mødt stor forståelse hos de ærede ordførere både for venstre og det konservative folkeparti. Jeg vil ikke sige, at deres forståelse gik helt i samme retning som min, men der var i hvert fald én ting, som vi var enige om, og det var dette, at vi ville hindre de kæmpestore fortjenester, der tages hjem; måden, hvorpå det kunne gøres, den kunne diskuteres. Og der var én ting mere, som vi var enige om, og som jeg håber vi kan vende tilbage til næste år, og det er dette, at vi har ingen interesse i at straffe ejerne af jordarealer beliggende i inderdistrikterne, arealer, som stadig væk benyttes til gartneri eller landbrug så lang tid, som jorden ikke kan udnyttes som byggegrunde. Kunne vi finde en form, hvorunder vi kunne løse disse to problemer, tror jeg, meget var vundet. Problemerne kan ikke løses med det lovforslag, der her er til behandling, for dets eneste opgave er at lægge forholdene sådan til rette, at de, der køber landejendomme ude i yderzonerne, men som i kraft af gældende lov i dag ikke kan beskattes, nu kan drages ind under beskatning. Jeg venter nu at høre den højtærede finansministers besvarelse af det ærede medlem hr. Viggo

Hauchs spørgsmål om, i hvilken udstrækning det vil ske. Jeg må erkende, at helt klart er lovforslaget ikke på dette område; men jeg håber, den højtærede finansminister kan give helt klar besked derpå.

Der foreligger mange tilfælde af denne art, og jeg skal slutte med at nævne det grelleste, jeg har erfaret. Ude ved Jyllinge ligger der 70 tdr. land førsteklasses jord, som i 3 år ikke har været drevet og ikke kan beskattes, fordi arealet ligger uden for inderzonen. Et sådant forhold kan ikke opretholdes. Det vil loven her hindre ud i fremtiden.

Helge Larsen: Det ærede medlem hr. Aage Fogh har på den radikale gruppes vegne anbefalet at stemme for fem af lovforslagene, og jeg skal som mit partis ordfører anbefale også at stemme for lovforslagene om naturfrening og om særlig indkomstskat.

Om det sidste har jeg kun et par principielle bemærkninger. Det er blevet nævnt af det ærede medlem hr. Viggo Hauch, at man fra oppositionens side havde opstillet en skitse, og at der i denne skitse indgik et punkt, hvorefter grundstigningsskylden skulle fikseres. Jeg vil gerne hertil sige, at ud fra mit partis indstilling over for beskatning af samfundsskabte værdier er dette punkt absolut uacceptabelt. Det, vi tilsigter med lovforslaget om skærpelse af loven om særlig indkomstskat, er, som det klart er sagt, at ramme de ekstraordinært store fortjenester ved ejendomshandel med en beskatning. Vi finder det rigtigt. Jeg sagde ved første behandling af lovforslaget og ønsker at gentage det her, at når vi gennem vore ligningsmyndigheder, gennem skattelovgivningen søger at få en beskatning af alle arbejdstjente indtægter, så er det rimeligt, rigtigt og retfærdigt også at gennemføre en beskatning af disse store, arbejdsfrie, ekstraordinære indkomster, der erhverves ved ejendomshandler.

Dernæst skal jeg gøre et par enkelte bemærkninger om forslag til lov om ændringer