

[Grøndahl.]

lighed, som jeg formoder at også ministeren er imod.

Landbohøjskolens røntgenafdeling til ca. ½ mill. kr. har nu i 1½ år kun undtagelsesvis været benyttet af landbohøjskolens klinikker, trods det at dens leders faglige kvalifikationer, så vidt jeg ved, aldrig har været draget i tvivl.

Resultatet af denne ikke-benyttelse har blandt andet været, at der på landbohøjskolens ambulatoriske klinik gang på gang med det dårlige røntgenapparat er stillet forkerte diagnoser til stor gene og lidelse for de syge dyr, og dette kan vel heller ikke siges at være en hensigtsmæssig undervisningsform for de dyrlægestuderende, og desuden er dette spild af statens, d. v. s. skatteydernes, penge på flere hundrede tusinde kroner.

En almindelig borger, der tillader sig at fremsætte en velunderbygget klage over forhold på en fra statens, d. v. s. skatteydernes, side med ca. 16 mill. kr. årligt understøttet landbohøjskole, skulle selvfølgelig helst have det indtryk af en sådan sags gang, at det er landbohøjskolen og dens embedsmænd, der er den nydende part og som en naturlig følge deraf har pligt til en vis service over for publikum, medens det er borgeren som skatteyder, der er den ydende part, og ikke omvendt, hvilket man har fået et forstemmende indtryk af er tilfældet i denne sag.

Landbrugsminister *Skyttes* svar (13. juni 1963):

Af motiveringen fremgår, at spørgsmålet har til baggrund en klage, som landsretssagfører Børge de Waal har rettet til mig på en klients vegne vedrørende behandlingen af en hund på højskolens ambulatoriske klinik.

I anledning af det stillede spørgsmål kan jeg oplyse, at den af landsretssagfører Børge de Waal til mig rettede henvendelse af 13. maj 1963 om behandlingen af en hund på den kgl. veterinær- og landbohøjskoles ambulatoriske klinik i overensstemmelse med sædvanlig praksis forinden besvarelsen blev forelagt højskolens administration til udtalelse, og at højskolen ved en af rektor underskrevet skrivelse kunne henholde sig til de oplysninger, der fremkom fra forstanderen for ambulatorisk klinik. Jeg finder

det fuldt ud stemmende med almindelige retslige principper, at man i en sådan sag giver begge parter lejlighed til at fremkomme med deres synspunkter og bedømmelse af det faktisk passerede. Derimod har jeg ikke fundet anledning til at forlange en udtalelse om sagen fra fagrådet, hvis opgaver fortrinsvis ligger på andre områder, jfr. kongelig anordning af 24. august 1962, hvoraf et eksemplar vedlægges.

Hvad spørgsmålet om anvendelsen af højskolens røntgenklinik angår, mener jeg, at dette som stående i nøje forbindelse med den for den nedsatte kommissionsdomstol verserende sag mod røntgenklinikens leder, docent, dr. med vetr. Kjeld Wamberg, må stilles i bero, indtil denne sag er afsluttet.

Af *Sinnbeck* til undervisningsministeren (13. juni 1963):

„Vil ministeren redegøre for lærermangelen, således som den tegner sig forud for et nyt skoleår, og vil ministeren samtidig redegøre for virkningerne af de foranstaltninger, som folketinget vedtog i foråret 1962?“

Undervisningsminister *Helweg Petersens* svar (21. juni 1963):

I maj måned i fjor redegjorde jeg for foranstaltningerne mod lærermangelen og gav herunder udtryk for, at de skærpede normeringsregler i henhold til lov af 1. marts 1962 om foranstaltninger mod lærermangelen i folkeskolen kunne skønnes at ville medføre en samlet nedgang i antallet af ledige lærerstillinger fra ca. 5.000 i 1961-62 til knap 4.000 i 1962-63. De oplysninger, ministeriet senere på året modtog fra byråd og skoledirektioner, viste imidlertid en endnu større nedgang i antallet af ledige normerede stillinger, nemlig til 2.024 pr. 1. oktober 1962, fordelt med 1.210 i købstæderne og 814 i landkommunerne.

Efter en i anledning af det ærede medlems forespørgsel ved henvendelse til en række amter og enkelte større bykommuner foretaget stikprøveundersøgelse med henblik på situationen ved begyndelsen af det kommende skoleår, altså skoleåret 1963-64, synes restriktionerne for oprettelse af nye lærerstillinger fortsat at virke efter hensigten, således at antallet af ubesatte,