

af de anvendte formuleringer indeholdt forenkledte tilsnigelser i forhold til de drøftelser, som havde fundet sted i ovennævnte ad hoc komité.

Ved afstemningen anmodedes fra vestlig side om særskilt afstemning om udkastets operative paragraffer 1 og 2. Disse vedtoges med henholdsvis 64 stemmer for, ingen imod og 24 abstentioner, (vestlige lande, herunder de skandinaviske), og 71 stemmer for, ingen imod og 17 abstentioner.

Resolutionsudkastet som helhed blev derefter vedtaget enstemmigt såvel i udvalget som plenarforsamlingen.

#### *Udvidelse af ECOSOC.*

Behandlingen i 2. udvalg af dette spørgsmål måtte ses i sammenhæng med det særlige politiske udvalgs drøftelse af spørgsmålet om udviklingslandenes krav om større representation i sikkerhedsrådet og ECOSOC. Da det efterhånden blev klart, at der ikke var mulighed for gennemførelse af sådanne ændringer i FN's pagt, som var nødvendige for at ændre medlemstallet i de to hovedorganer, opstod interessen blandt visse udviklingslande for at foretage en udvidelse af ECOSOC's 3 funktionelle udvalg. Det økonomiske, Det sociale samt Koordinationsudvalget, idet man hævdede, at en sådan udvidelse kunne ske uden nogen ændring af pagten. ECOSOC havde i tidens løb udvidet en række af de hjælpekomiteer, hvis sammensætning oprindeligt havde været identisk med ECOSOC selv. Man fandt derfor, at ECOSOC kunne supplere medlemsantallet i de 3 nævnte funktionelle udvalg, selvom rådets egen sammensætning forblev uændret som fastlagt i FN-pagtens bestemmelser. I overensstemmelse med disse tanker fremsatte Ghana sammen med 5 andre afrikanske lande et resolutionsudkast, der mandede ud i en opfordring til ECOSOC om på rådets genoptagne 36. samling villigt at overveje en udvidelse af medlemsantallet i de tre udvalg samt at foretage de fornødne valg. Resolutionsudkastet anførte intet om størrelsen af den planlagte udvidelse, men i forskellige underhåndsdrøftelser mellem de interesserede grupper opnåedes sluttelig enighed om en udvidelse af udvalgene med 9 medlemmer til i alt 27 medlemmer.

Resolutionsudkastet affødte en omfattende debat af sagens proceduremæssige såvel som substantielle aspekter. Ved den endelige afstemning i udvalget stemte imidlertid 81 lande for resolutionen, herunder de nordiske, medens ingen stemte imod og 1 land (Frankrig) undlod at stemme.

I plenarforsamlingen vedtoges resolutionsudkastet med 96 stemmer for, ingen imod og 11 abstentioner (Frankrig + øst-bloklandene).

(På ECOSOC's genoptagne 36. samling valgtes for en periode på 1 år følgende 9 nye medlemmer af de 3 ECOSOC-udvalg:

#### *5 afrikanske lande:*

Cameroun, Ghana, Madagascar, Tanganyika og Den forenede arabiske Republik.

#### *2 asiatiske lande:*

Iran og Indonesien.

#### *1 latinamerikansk land:*

Mexico.

#### *1 vesteuropæisk land:*

Italien.

I den vesteuropæiske gruppe blev truffet en underhåndsaftale om, at Danmark skulle efterfølge Italien på den vesteuropæiske plads i 1965).

### **Økonomisk udvikling af underudviklede lande.**

(Dagsordenens punkt 33).

#### *Planlægning af økonomisk udvikling.*

Til behandling under dette punkt forelå dels en omfattende redegørelse med titlen „Planlægning af økonomisk udvikling“, udarbejdet af en af generalsekretæren udpeget ekspertgruppe, dels at af 18 lande fremsat resolutionsudkast med samme titel. Udkastet indeholdt godkendelse af en række igangværende FN-aktiviteter på dette område og rummede videre forskellige anmodninger til generalsekretæren og FN-organer om at intensivere arbejdet på en række punkter, herunder specielt med hensyn til udbygningen af samarbejdet mellem de regionale økonomiske kommissioner, de regionale planlægningsinstitutter og Centret