

ikke skulle holde møde i 1964, fandt en debat sted i 5. udvalg, som formelt drejede sig om at indstille til plenarforsamlingen, at det nævnte møde ville koste \$ 26.000, men reelt var en kritik fra nogle landes side af det principbrud, som var sket, og som var betydningsfuldt henset til den almindelige nødvendighed af nedskæring af konferencevirksomheden.

Den danske repræsentant (*fhv. minister Ole Bjørn Kraft*) udtalte i udvalget den 20. november, at der ikke kunne være tvivl om, at Det økonomiske og sociale Råd ved fastlæggelsen af konferencemønsteret havde taget alle forhold i betragtning. Af principhensyn ville den danske delegation derfor støtte den kritiske holdning, som det rådgivende budgetudvalg i sin beretning (A/5611, para. 6) havde taget til spørgsmålet, uanset at Danmark var meget interesseret i menneskerettighedskommissionens arbejde.

De nordiske lande stemte under budgetbehandlingen for samtlige indstillinger og vedtagelser.

5. udvalgs beretning til plenarforsamlingen: dok. A/5681.

Resolutioner: A/RES/1984 (XVIII) (Budgettet); A/RES/1985 (XVIII) (Uforudsete og ekstraordinære udgifter); A/RES/1986 (XVIII) (Arbejdskapitalfonden); A/RES/1989 (XVIII) (FNs obligationslån).

Gennemgang af konferencevirksomheden.

(Dagsordenens punkt 60).

I 1957 blev der fastlagt visse almindelige regler for FN's konferencevirksomhed for en femårs periode, derunder at generalsekretæren hvert år skulle fremlægge et program for det efterfølgende år. I en resolution vedtaget på Det økonomiske og sociale Råds 26. samling anbefaledes det, at de faglige kommissioner som almindelig regel skulle mødes hvert andet år.

Under hensyn til de vanskeligheder for sekretariatet, som FN's talrige møder efterhånden frembyder, foreslog generalsekretæren på 17. samling, at hele sagen skulle tages op til ny overvejelse, og 17. samling besluttede foreløbig at forlænge det eksisterende konferencemønster — med visse ændringer — indtil 31. december 1963. Gene-

ralsekretærens initiativ førte til, at Det økonomiske og sociale Råd, under hvilket de faglige kommissioner henhører, på sit 36. møde i 1963 efter at have taget alle forhold i betragtning, besluttede at disse kommissioner med undtagelse af narkotika-kommissionen, ikke skulle holde møde i 1964.

Denne nedskæring af mødevirksomheden i 1964 skyldes navnlig, at de planlagte reparationsarbejder i hovedkvarteret i New York samt afholdelsen af handelskonferencen i Genève, sætter en ret snæver grænse for anden FN-mødevirksomhed. Rådet besluttede ligeledes selv kun at afholde et møde i 1964 til forskel fra sin sædvane at afholde et forårs- og et sommermøde.

I 5. udvalg på 18. samling blev der under finansdebatten fra næsten alle deltagernes side lagt stor vægt på at begrænse FN's konference- og mødevirksomhed, også af finansielle grunde. Resultatet af drøftelserne blev, at det i en resolution pålagdes Det økonomiske og sociale Råd at overveje muligheden af (fra 1965) at henlægge rådets egen første årlige mødesamling til januar måned og at flytte sommersamlingen til maj måned eller begyndelsen af juni. En sådan ordning vil formentlig overflødiggøre den sædvanlige fortsættelse af rådets sommersamling, der i reglen har fundet sted i december.

Endvidere anmodedes ECOSOC om at foretage en undersøgelse af spørgsmålet om mødehyppigheden for de under rådet henhørende kommissioner samt af muligheden for — i tilfælde af dobbeltarbejde — eventuelt at sammenlægge eller ophæve hjælpeorganer. Resultatet af undersøgelsen med ECOSOC's anbefalinger ønskedes forelagt 19. plenarforsamling. Endelig besluttedes i resolutionen, at der som hovedregel, og i det mindste indtil det bliver muligt at rationalisere det årlige konferenceprogram, ikke bør afholdes mere end een større specialkonference årligt.

Resolutionen vedtoges enstemmigt af udvalg og plenarforsamling. (A/RES/1977 (XVIII)).

For så vidt angår den ikke under ECOSOC henhørende FN-mødevirksomhed, har generalsekretæren også henledt medlemsstaternes opmærksomhed på muligheden for rationalisering. 5. udvalgs beretning: A/5681.