

udgifterne for hver operation indtil et vist niveau, f. eks. \$ 10 mill. i et hvilket som helst år fordeles efter den almindelige bidragskala. Udgifter udover \$ 10 mill., men mindre end f. eks. \$ 75 mill. pr. år for hver operation kunne fordeles efter en særlig bidragskala, beregnet efter de enkelte landes betalingssevne, medens udgifter udover \$ 75 mill. i et hvilket som helst år, eller større end \$ 125 mill. i alt for en enkelt operation skulle godkendes af plenarforsamlingen, som i dette tilfælde tillige skulle træffe beslutning om et særligt finansielt arrangement.

3. USA henholdt sig først og fremmest til Den internationale Domstols vejledende udtalelse af 20. juli 1962 og plenarforsamlingens anerkendelse heraf, hvorefter udgifter til de nævnte fredsbevarende operationer hævdes at ligge inden for pagtens artikel 17. Heraf fulgte, at plenarforsamlingen, og ikke sikkerhedsrådet, var rette organ til at fordele udgifterne ved operationer som UNEF og ONUC og at vedtagelser af generalforsamlingen følgelig var retsligt bindende for alle medlemsstater.

Det var i øvrigt den amerikanske opfattelse, at finansiering af fredsbevarende operationer i almindelighed burde ske i henhold til den ordinære bidragskala, idet hensynet til det enkelte lands betalingssevne allerede er tilgodeset heri. Der burde dog i en bidragsberegning vedrørende fredsbevarende operationer også tages hensyn til muligheden for en vis finansiering gennem frivillige bidrag selv om dette kun ville kunne få større betydning, såfremt et anseeligt antal lande var indstillet på frivillige bidragsydelse.

Det understregedes særligt, at USA ikke kunne forpligte sig til at yde bidrag udover dets normale bidrag til FN's budget, d. v. s. 32,02 pct., og USA ville derfor modsætte sig udarbejdelse af en særlig bidragskala for finansieringen af UNEF- og ONUC-operationerne i de sidste seks måneder af 1963, såfremt dette ville medføre, at det amerikanske bidrag blev større end 32,02 pct., og der pegedes i denne forbindelse i stedet for på muligheden af finansiering af de igangværende operationer gennem yderligere salg af FN-obligationer samt ved frivillige bidrag. Fastsættelse af en principiel finansieringsformel for fremtidige fredsbevarende

operationer ansås ikke for mulig på indeværende tidspunkt, og det henstilledes derfor, at den ekstraordinære plenarforsamling alene koncentrerede sig om en løsning af finansieringsproblemerne for de allerede igangværende operationer, UNEF og ONUC for de sidste seks måneder af 1963.

4. *De afroasiatiske og latinamerikanske grupper, repræsenteret ved Argentina, Brasilien, Cameroun, Indien, Nigeria, Pakistan og Den forenede arabiske Republik*, var af den opfattelse, at fordelingen af de udgifter til fredsbevarende operationer, der ikke dækkedes af det ordinære budget, burde ske efter en særlig skala, idet disse udgifter burde betragtes som væsensforskellige fra det ordinære budgets udgifter. Fordelingen af udgifter til fredsbevarende operationer, der oversteg 5 mill. \$ om året, og som ikke var optaget på det ordinære budget, burde ske i henhold til en særlig skala, baseret på følgende kriterier:

- a) De enkelte landes betalingsevne.
- b) Forskellen i de enkelte landes evne til at bidrage til det ordinære budget og dets evne til at betale for kostbare fredsbevarende operationer.
- c) Princippet om en forøgelse af visse medlemsstaters bidrag og nedsættelse af andres, hvorved følgende forhold skulle tages i betragtning:
 - (i) Sikkerhedsrådets permanente medlemmers større ansvar for fredsbevarende udgifter under hensyn til disse landes særlige ansvar for verdensfredens bevarelse.
 - (ii) Udviklingslandenes begrænsede økonomiske bæreevne.
 - (iii) Særlige hensyn til det land, der er offer for de handlinger, der har ført til vedkommende FN-operation, herunder fuldstændig bidragsfritagelse.
 - (iv) Særlig overvejelse af situationen i tilfælde af, at plenarforsamlingen fastslår, at et enkelt land er ansvarlig for de handlinger, der førte til vedkommende fredsbevarende aktion.

Ud fra disse kriterier konkretiserede de pågældende lande deres forslag om følgende fordelingsnøgle:

De første 5 mill. dollars, inkluderet i det