

gelig for. Østbloklandene stemte imod begge resolutioner. Frankrig afstod fra at stemme om UNEF-resolutionen og stemte imod ONUC-resolutionen. Belgien, Peru og Portugal samt de fleste arabiske lande afstod fra at stemme ved begge resolutioner.

Vedrørende spørgsmålet om *ikke-indbetalte bidrag til UNEF- og ONUC-operationerne* forelå et forslag, hvortil Danmark var medforslagsstiller. Dette gengiver i det væsentlige de synspunkter, der tidligere var fremsat fra afroasiatisk/latinamerikansk side. I udkastet rettes en opfordring til alle medlemsstater om så snart det er muligt at træffe de nødvendige foranstaltninger med henblik på indbetaling af udestående bidrag, og der udtrykkes håb om, at de medlemsstater, der ikke havde betalt, og som har modsat sig dette af politiske eller juridiske grunde, i den foreliggende situation ikke desto mindre ville gøre en særlig anstrenge for at løse organisationens finansielle vanskeligheder ved uden præjudice for fremtiden alligevel at betale.

Endvidere opfordredes generalsekretæren til at konsultere medlemslande, der var i restance, og udarbejde særlige arrangementer med henblik på indbetaling så hurtigt som muligt, ligesom de pågældende medlemsstater anmodedes om at træffe disse arrangementer med generalsekretæren før 31. oktober 1963. Endelig pålagdes generalsekretæren at aflægge rapport om resultatet af disse konsultationer til plenarforsamlingen.

Udkastet vedtoges af 5. udvalg med 77 stemmer for, 12 imod, medens 19 afstod. Det vedtoges senere i plenarforsamlingen som resolution 1877 (S-IV) af 27. juni 1963 med 79 stemmer for, 12 imod, medens 17 afstod.

Østbloklandene samt Frankrig stemte imod både i 5. udvalg og i plenarforsamlingen. De arabiske lande, Afghanistan, Belgien, Chad, Madagascar, Mali, Portugal, Spanien og Jugoslavien afstod fra at stemme såvel i 5. udvalg som i plenarforsamlingen. Peru afholdt sig fra at stemme i 5. udvalg, men stemte for i plenarforsamlingen.

Under debatten om spørgsmålet om restancer blev det fra flere sider anført, at dette gav anledning til spørgsmålet om anvendelse af sanktioner efter pagtens artikel

19. Det fremhævedes, at medlemsstater, der var i restance, uundgåeligt ville møde konsekvenserne af deres ikke-betaling, ikke alene til det ordinære budget, men også til ONUC og UNEF i form af fortabelse af stemmeret, idet udeladelsen heraf ville skabe et uønskeligt præcedens, som måske kunne føre til ikke-overholdelse af andre af pagtens bestemmelser. Andre lande fremførte imidlertid, at skønt plenarforsamlingen tidligere havde anerkendt, at de omhandlede udgifter henhørte under organisationen ifølge artikel 17 (2), så var det også anerkendt, at ekstraordinære udgifter var væsensforskellige fra organisationens ordinære budget, og at artikel 19 skulle fortolkes i lyset heraf.

I denne forbindelse skal det nævnes, at generalsekretæren i et brev af 14. maj 1963 til præsidenten for den ekstraordinære plenarforsamling, oplyste, at Haiti ved forsamlings åbning stod i restance med et beløb, der oversteg det i artikel 19 omhandlede to års normalbidrag. I et brev af 15. maj 1963 oplyste forsamlings præsident, at det havde været hans hensigt at henlede plenarforsamlingens opmærksomhed på forholdet, såfremt en formel stemmeoptælling havde fundet sted på plenarmødet den 14., og såfremt Haiti havde været repræsenteret. Eftersom der ingen afstemning fandt sted, og Haiti heller ikke var repræsenteret, var det uforment at fremkomme med nogen udtalelse. Sovjetunionen og Tjekkoslovakiet gjorde senere i noter til generalsekretæren opmærksom på, at man anså bestemmelsen i artikel 19 for uanvendelig i det omhandlede tilfælde. Tab af stemmeret måtte efter disse landes opfattelse besluttes af plenarforsamlingen med $\frac{2}{3}$ majoritet i henhold til pagtens art. 18, stk. 2.

Spørgsmålet om generelle principper for den fremtidige finansiering af fredsbevarende operationer.

Der forelå her et resolutionsudkast, der navnlig for så vidt angår det såkaldte victim-agressor-synspunkt repræsenterer et kompromis mellem de vestlige synspunkter og de afroasiatisk/latinamerikanske. Danmark var også medforslagsstiller for så vidt angår dette udkast, i hvilket det fastslås, at finansieringen af kostbare fredsbevarende