

Betænkning

over

- I. forslag til lov om ændring i lov om tobaksafgifter,
 II. forslag til lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl og
 III. forslag til lov om forhøjelse af tillægsafgiften af benzin.

(Afgivet af udvalget den 11. februar 1964).

Udvalget har holdt 5 møder og har haft samråd med finansministeren. Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra benzinbranchen, Bryggeriarbejdernes Fagforening, Bryggeriforeningen, Centralforeningen af Benzinformidlere i Danmark, Centralforeningen af Hotelvært- og Restauratørforeninger i Danmark, Cigar- og Tobakfabrikanternes Forening af 20. juni 1875, Danmarks aktive Handelsrejsende, Foreningen af 1901, Dansk Bryggeri-, Brænderi-, og Mineralvandsarbejder-Forbund, De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark, Forenede Danske Motorejere, Foreningen af Importører og Grossister i Tobaksbranchen, Kongelig Dansk Automobilklub og Tobakshandlernes Landsforening.

Udvalget har rettet en række skriftligt formulerede spørgsmål til finansministeren. Spørgsmålene og ministerens besvarelse er optrykt som bilag til betænkningen.

Finansministeren har stillet de nedenstående ændringsforslag, om hvis indhold der henvises til de ledsagende bemærkninger. Ændringsforslagene er tiltrådt af et flertal (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget).

Herefter indstiller *flertallet* (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) de tre lovforslag til *vedtagelse* med de foreslåede ændringer.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til en isoleret gennemførelse af de foreslåede afgiftslove.

Forudsætningen for en realitetsforhandling måtte efter mindretallets opfattelse have været, at afgiftslove og udskrivningslov underkastedes en samlet behandling og stillingtagen, samt at en forhøjelse af den indirekte beskatning var ledsaget af en fortsat reformering af indkomstskattesystemet.

Da regeringen har afvist disse forudsætninger, og da mindretallet i øvrigt ikke på det foreliggende grundlag kan nære fornøden tillid til det opstillede skøn over de forventede indtægter til statskassen, indstiller *mindretallet* de tre lovforslag til *forkastelse*.

Et andet *mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) anser det for stridende mod de løfter, der blev givet ved de lovbestemte overenskomstforlængelser i forbindelse med den såkaldte helhedsløsning, at forøge forbrugsafgifterne, fordi pristallets stigning har udløst en dyrtidsportion til lønmodtagerne. Desuden må det befrygtes, at afgiftsforhøjelserne vil virke i inflatorisk retning.

Så vidt udviklingen kan overskues, må dette mindretal mene, at statens provenu af såvel de direkte som de indirekte skatter vil blive betydelig større end budgetteret