

## Betænkning

over

I. forslag til lov om ændringer i lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer og

II. forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer.

(Afgivet af udvalget den 26. februar 1964.)

Udvalget har holdt 5 møder og har herunder haft to samråd med arbejdsministeren, som desuden skriftligt har besvaret en række spørgsmål fra udvalget.

Der er i udvalget modtaget henvendelser fra Butikshandelens Fællesråd, Grosserer-Societetets Komité, Provinshandelskammeret, Dansk Principalforening og Dansk Textil Unions Principalafdeling for Provin- sen, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Magisterforening og Gymnasieskolernes Lærerforening, Fællesrådet for danske Tjenestemand- og Funktionærorganisationer samt Kontormaskine Importørforeningen af 1917.

*Ad I. forslag til lov om ændringer i lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer.*

Arbejdsministeren har stillet nedenstående ændringsforslag, som er tiltrådt af udvalget.

Under udvalgsarbejdet er der fremført tvivl om, hvorvidt den under lovforslagets nr. 4 foreslåede formulering indebærer, at den kvindelige funktionær skulle fremsætte påkrav over for arbejdsgiveren for at få udbetalt løn i den omhandlede graviditetsperiode. Ændringsforslag nr. 1 har til formål at præcisere, at der ikke på dette punkt er tilsigtet nogen realitetsændring i forhold til den nugældende retstilstand, hvorefter arbejdsgiverens pligt er uafhængig af frem-

sættelse af påkrav fra funktionærside. Det foreslås endvidere, at ordet „kvindelig“ i § 7, stk. 3, 1. punktum — og som konsekvens heraf også i § 7, stk. 2, 1. punktum — af sproglige grunde udgår.

I samråd med ministeren er der vedrørende den under lovforslagets nr. 8 foreslåede ændring i lovens § 18 rejst spørgsmål om hensigtsmæssigheden af bestemmelser om konkurrenceklausuler i speciallove som funktionærloven. Spørgsmålet har været forelagt justitsministeriets lovkontor, der har givet udtryk for, at hensynet til aftaleloven ikke taler imod gennemførelse af den foreslåede bestemmelse.

Hertil har arbejdsministeren henholdt sig.

Bestemmelsens formulering har ligeledes været drøftet i udvalget, herunder hvad der skal forstås ved udtrykket „særlig betroet stilling“. Arbejdsministeren har herom udtalt, at den naturlige forståelse af udtrykket i den givne sammenhæng er, at begrebet omfatter sådanne funktionærer, der i kraft af deres stilling har adgang til oplysninger, der til skade for arbejdsgiveren vil kunne udnyttes af konkurrerende virksomheder. Om der foreligger en sådan stilling, må bero på et konkret skøn, der i givet fald må udøves af domstolene.

Udvalget har endelig rejst spørgsmålet om muligheden af konflikt mellem den foreslåede bestemmelse og lov nr. 142 af 29. april 1955 om arbejdstageres opfindelser.