

i tre grupper, ligesom særlige beskæftigelsesforhold for visse grupper af lønmodtagere kan gøre det hensigtsmæssigt at benytte andre indbetalingsterminer såsom hel- og halvårsvisse eller månedlige indbetalinger.

De af udvalget skitserede retningslinjer for indbetalingen af bidrag må på forhånd forekomme arbejdsministeriet hensigtsmæssige. Ministeriet mener dog ikke at kunne tage endelig stilling hertil på indeværende tidspunkt, idet reglerne ifølge lovforslaget skal udformes efter indstilling af ordningens bestyrelse, hvori bl. a. arbejdsgiverne, der skal forestå indbetalingerne, vil være repræsenteret.

Det bør i øvrigt understreges, at udformningen af reglerne om bidragsindbetaling må ske i sammenhæng med tilrettelæggelsen af registreringen af ordningens medlemmer.

Endelig bemærkes, at regler for bidragsindbetalinger ikke nødvendigvis behøver at foreligge straks ved ordningens ikrafttræden, jfr. ministeriets besvarelse af spørgsmål 27.

Spørgsmål 15:

Hvilke oplysninger foreligger om administrationen af den svenske tillægspensionsordning? Hvordan er erfaringerne med hensyn til en central administration af såvel indtægter og udgifter i forhold til en decentraliseret administration?

Svar:

Det svenske socialdepartement oplyser på forespørgsel herom:

For det første, at „Erfaringerne er gode. Riksdagens revisorer har i beretning til Årets Riksdag udtalt, at den nye organisation for den almindelige forsikring omfattende sygeforsikring, folkepension og almindelig tillægspension stort set fungerer godt.“

For det andet, at „Påligningen og opkrævningen af bidrag samt pensionsudbetalingerne i Sverige er centraliserede under hensyn til, at et betydeligt maskinelt udstyr er påkrævet, og at et sådant udstyr endnu kun er centralt tilgængeligt. Maskinanlæg for automatisk databehandling med hensyn til skattevæsen og folkeregistre skal ifølge statsmagtens beslutning indrettes i lenene (amterne). Anlæggene kan også komme til anvendelse inden for socialforsikringen. Når maskinanskaffelsen er gennemført ved slut-

ningen af dette tiår, kan der ventes gennemført en omfattende decentralisering af de nævnte arbejdsopgaver inden for pensionsystemet.“

Spørgsmål 16:

Er den i § 13, stk. 2, omhandlede godkendelse af forsikringsrådet nødvendig?

Svar:

Det er af såvel tillægspensionsudvalget som regeringen fundet rigtigst, at bestemmelsen om tilsyn med Arbejdsmarkedets Tillægspension på grund af dennes mange lighedspunkter med en pensionskasse i vidt omfang skal bygge på reglerne i loven om tilsyn med pensionskasser.

Hvad specielt angår kravet i lovforslagets § 13, stk. 2, om, at forsikringsplanen — og ændringer heri — skal godkendes aktuarmæssigt af forsikringsrådet, bemærkes det, at ordningens aktuarmæssige grundlag ifølge sagens natur ikke kan være udtømmende klarlagt i selve lovforslaget. Til forskel herfra er ordningens centrale materielle regler vedrørende pensionsbeløb, bidrag anciennitetsberegning m. m. fastlagt i lovforslaget og skal derfor ikke — som tilfældet ellers er for pensionskasser — forelægges for forsikringsrådet til godkendelse.

Spørgsmål 17:

Giver de i § 16, stk. 3, sidste led, omhandlede 3 repræsentanter ikke overrepræsentation for vedkommende gruppe? Hvilke organisationer skal disse 3 repræsentanter repræsentere, og hvor mange medlemmer har disse organisationer?

Svar:

Bestemmelserne i § 16, stk. 2 og 3, er identiske med det af tillægspensionsudvalget stillede forslag, der er tiltrådt af repræsentanterne i udvalget for Dansk Arbejdsgiverforening, Landsorganisationen De samvirkende Fagforbund, Fællesrepræsentationen for Danske Arbejdsleder- og Tekniske Funktionærforeninger og Fællesrådet for danske Tjenestemand- og Funktionærorganisationer. Det er rigtigt, at de i § 16, stk. 3, sidste led, omhandlede 3 repræsentanter giver en overrepræsentation for de dér omhandlede lønmodtagerorganisationer. Dette skyldes