

følgende forhold: For det første er det fundet formålstjenligt, at der tilvejebringes ligevægt mellem arbejdsgiverrepræsentanter og lønmodtagerrepræsentanter, hvorved bemærkes, at der ikke er tale om en tilsvarende overrepræsentation, for så vidt angår arbejdsgiverrepræsentanterne, idet betydelige arbejdsgiverorganisationer står uden for Dansk Arbejdsgiverforening, f. eks. Hovedorganisationen af Mesterforeninger i Byggefagene i Danmark, Landsforeningen af Danske Vognmænds Arbejdsgiverafdelinger, Centralforeningen af Hotel- og Restauratørforeninger, Dansk Sparekasseforening, Danske Bankers Fællesråd, Kooperative Fællesforbund m. fl.

For det andet har de i udvalget repræsenterede lønmodtagerorganisationer accepteret denne overrepræsentation, idet man har lagt afgørende vægt på, at repræsentantskabet får det bredest mulige udsnit af alle interesserede lønmodtagergrupper.

De nævnte tre lønmodtagerrepræsentanter tænkes i første række at skulle repræsentere fagforbund uden for LO, hvoraf de vigtigste er følgende:

- Dansk Bryggeri-, Brænderi- og Mineralvandsarbejderforbund (ca. 8.000 medlemmer),
- Dansk Frisørforbund (ca. 2.500 medlemmer),
- Dansk Musikerforbund (ca. 9.500 medlemmer),
- Mælkeriindustriarbejdernes Forbund (ca. 2.200 medlemmer),
- Dansk Sørestaurationsforening (ca. 1.700 medlemmer).

Endvidere tænkes de nævnte lønmodtagerrepræsentanter at skulle repræsentere funktionærorganisationer uden for Fællesrepræsentationen for Danske Arbejdsleder- og Tekniske Funktionærforeninger og Fællesrådet for danske Tjenestemand- og Funktionærorganisationer. Blandt disse funktionærorganisationer kan nævnes:

- Fællesrepræsentationen for danske Handelsrejsende og Handelsrepræsentantforeninger,
- Dansk Jordemoderforening,
- Dansk Styrmandsforening,
- Radiotelegrafisternes Forening af 1917,
- Danmarks Uddelerforening og
- Dansk Boghandlermedhjælperforening.

Spørgsmål 18:

Hvormed begrundes bestemmelsen i § 20, sidste punktum, om, at udnævnelser af revisorerne til enhver tid skal kunne trækkes tilbage?

Svar:

Bestemmelsen er indholdsmæssigt identisk med den tilsvarende bestemmelse i lov om tilsyn med pensionskasser § 16, stk. 4.

Besvarelsen senere suppleret med følgende:

Den foreslåede bestemmelse stammer fra loven om tilsyn med pensionskasser, nu lovbekendtgørelse nr. 163 af 26. maj 1959, § 16, stk. 4, der lyder således:

„Revisorerne kan til enhver tid afskediges af den myndighed, der har valgt dem.“

Bestemmelsen har stået uændret siden den oprindelige lov af 1935, hvor det i bemærkningerne til lovforslaget hedder, at de foreslåede regler bygger på bestemmelserne i aktieselskabsloven.

I aktieselskabsloven, nr. 123 af 15. april 1930 med senere ændringer, hedder det i § 54, stk. 4: „Revisorerne kan til enhver tid afskediges af den myndighed, der har valgt dem.“

Bestemmelsen har også her stået uændret siden første vedtagelse af loven, hvortil forslag blev fremsat allerede i 1925. I dette lovforslags bemærkninger er der ikke givet nogen nærmere motivering for bestemmelsen.

Det tilføjes, at den omhandlede bestemmelse i lovforslaget om Arbejdsmarkedets Tillægspension er kommet ind på foranledning af forsikringsrådets formand.

I øvrigt bemærkes, at funktionstiden for revisorer i pensionskasser fastsættes i disses vedtægter med 1 år som det normale.

Spørgsmål 19:

Hvormed begrundes den i § 21, stk. 2, e), fastsatte begrænsning på fire femtedele af den offentlige vurdering til ejendomsværdi?

Svar:

Bestemmelsen er på det her rejste punkt identisk med bestemmelsen i lov om tilsyn med pensionskasser i § 14, stk. 1, og må i øvrigt ses i sammenhæng med reglen i for-