

*Spørgsmål 21:*

Kan ankenævnets afgørelser indbringes for domstolene?

*Svar:*

Ja, idet justitsministeriets lovkontor har bekræftet, at disse afgørelser kan indbringes for domstolene efter retsplejelovens almindelige regler.

*Spørgsmål 22:*

Der udbedes en vurdering af muligheden for under forudsætning af en almindelig tillægspensionsordning, omfattende alle borgere mellem 18 og 67 år, at lade opkrævningen af kontingent til ordningen påføre skattebilletten. Arbejdsgiverbidrag kunne i så fald eventuelt indbetales på grundlag af opgivelse af lønudbetalingerne.

*Svar:*

Der henvises til besvarelse af spørgsmål 5.

*Spørgsmål 23:*

Giver loven tilstrækkelig sikkerhed for de endnu ikke indbetalte bidrag i tilfælde af arbejdsgiverens konkurs eller likviditetsvanskeligheder? Hvorfor er det ikke foreslået, at kravet på bidrag skal være privilegeret?

*Svar:*

Bestemmelser om sikkerhed for endnu ikke indbetalte bidrag i sådanne tilfælde vil formentlig kun kunne tage form af en udpantningshjemmel eller et konkursprivilegium.

Om den første mulighed konkluderer tillægspensionsudvalget — i øvrigt på grundlag af erfaringer fra sygelønsordningen — sine overvejelser derhen, at tillægspensionsordningens krav mod arbejdsgiveren næppe vil kunne danne grundlag for en udpantning, idet det skyldige beløbs størrelse afhænger af omfanget af den beskæftigelse, der har været hos arbejdsgiveren i den pågældende indbetalingsperiode.

Også den anden mulighed, at indrømme Arbejdsmarkedets Tillægspension et konkursprivilegium, blev overvejet af tillægspensionsudvalget, der imidlertid under hensyn til de foreslåede bestemmelser om strafgebyr og bødestraf i lovforslagets §§ 26 og

27 ikke mente at burde foreslå en regel herom. Det bemærkes, at justitsministeriets lovkontor er enig i, at kravet ikke gøres privilegeret.

*Spørgsmål 24:*

Hvorned begrundes reglen i § 28, stk. 2?

*Svar:*

Begrundelsen for bestemmelsen er, som det nærmere fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 28, at søge i praktiske hensyn. Mere konkret kan anføres, at man har anset det for uhensigtsmæssigt, såvel bogholderimæssigt som finansielt, at sådanne pensionsbeløb skal holdes disponible efter opnåelse af pensionsalderen på ubestemt tid (i hvert fald indtil den pågældende kontoindehavers fyldte 100. år).

For at imødegå mulige urimelige virkninger heraf er den generelle regel om bortfald af retten til tillægspension dog suppleret med en bestemmelse, der giver bestyrelsen adgang til at imødekomme en begæring om tillægspension, der fremsættes efter opnåelsen af det fyldte 75. år, når det godtgøres, at gyldig grund til ikke tidligere at have indgivet begæring har foreligget.

*Spørgsmål 25:*

Hvornår kan der forventes fremsat lovforslag om fuld folkepension? Vil en sådan lov ikke medføre, at § 29 bliver overflødig?

*Svar:*

Datoen for fremsættelse af lovforslag om fuld folkepension er endnu ikke endeligt fastsat, men man regner i øjeblikket med, at det vil ske i slutningen af måneden, formentlig den 30. eller 31. januar.

Bestemmelsen i forslaget § 29 har alene betydning for personer, der ud over ydelse fra Arbejdsmarkedets Tillægspension har andre indtægter, idet tillægspensionen ikke i sig selv har en sådan højde, at den alene kan medføre nedsættelse i folkepensionen. Da udbetaling af tillægspension efter lovforslaget vil tage sin begyndelse fra 1. marts 1965 og fuld folkepension ikke kan forventes at være en realitet på dette tidspunkt, vil bestemmelsen i § 29 ikke være overflødig.

Det må antages, at lovforslaget om fuld folkepension vil indeholde en overgangs-