

dret, vil den overvejende del af de ca. 15.300 overenskomst- og kontraktansatte lønmodtagere tilknyttet samarbejdsudvalget kunne holdes uden for ordningen, uanset om de måtte ønske at deltage.

Efter samarbejdsudvalgets opfattelse er der ikke givet en fyldestgørende begrundelse for denne i sine virkninger særdeles vidtgående bestemmelse.

a. Ved vurderingen af dispensationsbestemmelsen i § 4, stk. 2, b), må det således tages i betragtning, at § 5 i overenskomstloven af 13. marts 1963 — der danner udgangspunktet for det nu fremsatte tillægspensionsforslag — intet indeholder om undtagelse af visse lønmodtagergrupper.

Da forslaget til lov om forlængelse af kollektive overenskomster blev fremsat, var det i bemærkningerne til § 5 angivet, at hovedorganisationernes efterlønsudvalg i sin betænkning af 28. juni 1962 havde indtaget det standpunkt, at en tillægspensionsordning ikke burde omfatte lønmodtagere, for hvilke der bestod særlige pensionsordninger af en sådan karakter, at de gjorde undtagelse rimelig.

I bemærkningerne til § 5 i overenskomstloven udtales det imidlertid videre: „Regeringen er af den opfattelse, at de i hovedorganisationernes betænkning nedfældede tanker er overordentlig værdifulde, og at statsmagten — ikke mindst af hensyn til det ønskelige i, at ordningen kommer til at omfatte så vidt muligt hele arbejdsmarkedet — bør medvirke til deres gennemførelse.“ Heller ikke bemærkningerne til overenskomstlovens § 5 indeholder således nogen bindende undtagelse af visse lønmodtagergrupper.

b. Betragter man dernæst tillægspensionsordningens opbygning, fremgår det heraf, at ordningen bl. a. er karakteriseret ved, at den hviler i sig selv, og at bidrag samt pensioner ikke er gradueret efter medlemmernes indkomster eller økonomiske forhold i øvrigt. Det vil således ikke påvirke bidragene eller pensionsydelseerne for de øvrige medlemmer, om lønmodtagere, der indtræder i ordningen, i forvejen måtte være tilknyttet andre pensionsordninger.

c. Det må endvidere fremhæves, at den foreslåede undtagelsesbestemmelse i tillægspensionslovens § 4, stk. 2, b), alene omfatter de lønmodtagere, som allerede ved

lovens ikrafttræden er tilsluttet en lignende eller bedre pensionsordning. For nye medlemmer af sådanne ordninger og for senere oprettede ordninger gælder bestemmelsen ikke, idet man herved har lagt vægt på, at det ved tilrettelæggelsen af private pensionsordninger, der oprettes på et senere tidspunkt, vil være muligt at lade de beskæftigedes adgang til tillægspension indgå i overvejelserne.

For lønmodtagere, som allerede ved lovens ikrafttræden er tilsluttet en pensionsordning, vil der imidlertid ske en lignende tilpasning, såfremt de indtræder på lige fod med andre i tillægspensionsordningen. De stadige og betydelige ændringer i prisniveau, almindeligt indkomstniveau m. v. nødvendiggør i forvejen justeringer af den enkeltes ansættelsesvilkår. Medlemskabet af tillægspensionsordningen vil derfor blot indgå i overvejelserne ved næste eller senere justering af ansættelsesvilkårene.

d. Ved vurderingen af dispensationsbestemmelsen må det tillige tages i betragtning, at en række af de pensionsordninger (-kasser), der kan tænkes udelukket efter bestemmelsen, er af ny dato og derfor rummer relativt mange medlemmer, der er indtrådt i en sen alder. Disse medlemmers pensionsydelse er væsentlig ringere end ydelseerne for medlemmer med normal indtrædelsesalder.

e. Endelig må det fremhæves, at overenskomstloven, der har betydet et overordentlig kraftigt indgreb i aftalefriheden på arbejdsmarkedet, nøje har fastlagt de generelle lønstigninger for lønmodtagerne inden for den ved loven fastsatte periode. Gennemføres en tillægspensionsordning, der indeholder en undtagelsesbestemmelse som den her omhandlede, indebærer dette, at det helt overvejende flertal af lønmodtagere opnår en forbedring ud over lønstigningerne, medens et mindretal afskæres fra denne forbedring.

Akademikernes Samarbejdsudvalg er af den opfattelse, at undtagelsesbestemmelsen i § 4, stk. 2, b), skaber en ulighed, der er i strid med afgørende principper i overenskomstloven og i øvrigt uden formel eller reel begrundelse. Man skal derfor meget henstille, at den nævnte undtagelsesbestemmelse udgår af lovforslaget.

For så vidt et fuldstændigt bortfald af