

## Bilag 10.

Den 3. februar 1964.

De samvirkende danske Husmandsforeninger ønsker i anledning af det af arbejdsministeren den 12. december 1963 fremsatte forslag om Arbejdsmarkedets Tillægspension at fremføre følgende:

1) Vi erkender, at folketinget er forpligtet til i henhold til loven om arbejdsverenskommsternes forlængelse i 1963 at udarbejde retningslinjer for en tillægspensionsordning for lønmodtagerne. Med tilfredshed har vi noteret, at folketinget herunder har givet udtryk for ønsket om at følge denne pensionsordning, som alene omfatter lønmodtagerne, op med en ordning omfattende alle andre. Og vi hilser med glæde, at den almindelige folkepension i henhold til det den 29. januar 1964 fremsatte lovforslag skal udbygges, således at dens fulde beløb efter en overgangsperiode udbetales til alle uanset indkomst og formue.

2) Til det, som her er fremført, vil vi gerne føje, at det foreliggende lovforslag om Arbejdsmarkedets Tillægspension på flere punkter afviger fra, hvad vi anser for den bedste løsning af hele tillægspensionsspørgsmålet.

a) For det første finder vi det uheldigt, at man ved den foreslåede løsning af tillægspensionsspørgsmålet såvel formelt som reelt deler befolkningen op i to grupper: lønmodtagere og selvstændige. Ved løsningen af spørgsmålet om den almindelige folkepension stræbte man bevidst mod at slette det gamle skel mellem ubemidlede og bemidlede, og det skønner vi nået ved gennemførelse af fuld folkepension til alle. Gennemføres der som foreslået en tillægspensionsordning for lønmodtagere og senere en anden pensionsordning for selvstændige, vil der være lagt grund til et skel, som beforder utilfredshed.

b) Vi finder det også uheldigt at løse tillægspensionsspørgsmålet på et væsentligt andet grundlag end det, som gælder for den almindelige folkepension. Mens den almindelige folkepension *betales* dels af staten og dels af skatteyderne i henhold til indkomst og formue, *opkræves* over skatterne og *administreres* af det offentlige, skal tillægspensionsordningen for lønmodtagerne som foreslået *betales* dels af arbejdsgiverne og dels af arbejderne med henholdsvis to trediedele og en trediedel, *opkræves* af arbejdsgiverne og *administreres* af arbejdsmarkedets parter i fællesskab. Ved således at skabe et helt andet grundlag for tillægspensionsordningen — og der bliver som foreslået tale om to — end for den almindelige folkepension vil en samlet og ensartet løsning være umuligjort.

c) En tillægspensionsordning for lønmodtagerne som foreslået vil blive yderst vanskelig at administrere, da mange — og det gælder også for adskillige uden for landbruget — er både lønmodtagere og selvstændige. Efterhånden som flere og flere landmænd klarer sig uden fast medhjælp, bliver der tale om beskæftigelse af et større antal sæsonarbejdere, som også kan være selvstændige landmænd. For disse „arbejdsgivere“ bliver det besværligt at opfylde lovens bestemmelse om ved lønudbetalingen at tilbageholde tillægspensionsbidraget. Det er i hvert fald ensbetydende med en såvel økonomisk som arbejdsmæssig belastning for et erhverv, der på netop de to områder er hårdt ramt.

d) Og for det fjerde vil en tillægspensionsordning som den foreslåede falde med sin fulde vægt på produktionen og således medvirke til at belaste erhvervslivets konkurrencemuligheder i uheldig retning.