

Bilag 11.

ARBEJDSMINISTERIET

Den 7. februar 1964.

Kommentarer til De samvirkende danske Husmandsforeningers skrivelse af 3. februar 1964 vedrørende forslaget til lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Ad 1) giver ikke anledning til bemærkninger.

Ad 2)

a) Der er taget stilling til dette spørgsmål i forelæggelsestalen den 12. december 1963 samt i ministerens svartale ved 1. behandling den 16. januar 1964.

b) Tilsvarende synspunkter blev i Tillægspensionsudvalget fremført af et mindretal, bestående af Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger. Der var imidlertid i udvalget flertal for, ligesom regeringen er gået ind for gennemførelsen af den foreslåede ordning af Arbejdsmarkedets Tillægspension, jfr. også overenskomstlovens § 5. De omhandlede problemer vil i øvrigt indgå i overvejelserne i det under 21. januar 1964 nedsatte udvalg om en almindelig tillægspensionsordning. For så vidt Husmandsforeningerne anfører, at etableringen af Arbejdsmarkedets Tillægspension ville umuliggøre en samlet og ensartet løsning, bemærkes, at spørgsmålet om tilpasningen af den nu foreslåede ordning til en almindelig tillægspensionsordning indgår i det nye tillægspensionsudvalgs kommissorium.

c) Tillægspensionsudvalget var opmærksom på, at der kunne opstå særlige vanskeligheder, for så vidt angår landbruget, så-

ledes som det også har været tilfældet med hensyn til lønarbejderdagpengeordningen inden for sygeforsikringen. Man har søgt lovforslaget udformet således, at der kan tages mest muligt hensyn dertil (særlige regler for løsarbejdere).

d) Der henvises til besvarelsen af udvalgets spørgsmål 13. I øvrigt haves intet at bemærke.

Ad 3) De i dette punkt anførte betragtninger må antages at ville indgå i overvejelserne i det foran nævnte udvalg, der har til opgave at udarbejde forslag til en almindelig tillægspensionsordning.

Ad 4) Gennemførelse af dette forslag vil formentlig indebære, at De samvirkende Landboforeninger ligeledes skal repræsenteres. De pågældende foreninger er ikke arbejdsgiverforeninger i sædvanlig arbejdsretlig forstand, men erhvervsorganisationer. Såfremt det fremsatte ønske tiltrædes, vil det forrykke balancen i repræsentantskabet og bestyrelsen, hvorfor spørgsmålet om disses sammensætning må tages på til fornyet overvejelse. Der henvises i øvrigt til notat af 4. februar 1964 vedrørende lovforslagets § 16 med særligt henblik på landbrugsrepræsentationen i repræsentantskabet.