

Bilag til bet. o. den af statsrevisorerne afgivne bet. o. statsregnskabet.

*Spørgsmål af 17. april 1963 til landbrugsministeren:*

Udvalget udbeder sig oplysninger om, hvad der måtte være foretaget i anledning af det i betænkningen over statsregnskabet for finansåret 1961-62, side XVIII, vedrørende § 11.9.01. nævnte.

Endvidere udbeder udvalget sig, oplysninger om, hvad der måtte være foretaget i anledning af det i betænkningen side XVIII, vedrørende § 11.10.20. nævnte.

*Svar:*

LANDBRUGSMINISTERIET

Den 25. april 1963.

I skrivelse af 17. april d. å. har folketingsudvalget udbedt sig oplysninger om, hvad der måtte være foretaget i anledning af det i betænkningen over statsregnskabet 1961-62, side XVIII, vedrørende § 11.9.01. og § 11.10.20. nævnte.

I denne anledning skal jeg vedrørende § 11.9.01. (Administrationen af hjemmemarkedsafgift for æg) oplyse følgende:

Statsrevisorernes bemærkning knytter sig til en svaghed ved administrationen af hjemmemarkedsafgiften, som ministeriet var klar over, og som har medvirket til fremsættelsen af forslag til ændring af ægloven, nu vedtaget som lov nr. 137 af 27. marts 1963, i tilknytning til hvilken der er udsendt nye bekendtgørelser henholdsvis om forhandling og udførsel af æg (af 19. april) og om hjemmemarkedsafgift ved salg af æg (af 19. april), hvoraf eksemplarer vedlægges. \*)

Hermed er der gennemført en sådan skærpelse af kravene, der skal opfyldes af den, der ønsker autorisation til kvalitetssortering (bl. a. i bogføringsmæssig henseende), at den af statsrevisorerne rejste kritik skulle være imødekommet, jfr. §§ 4 og 11 i nævnte bekendtgørelse om forhandling og udførsel af æg.

Når ministeriet ved bekendtgørelse af 28. september 1962 gennemførte hjemmemarkedsordningen for æg til trods for erkendelsen af de kontrolmæssige vanskeligheder,

skyldtes det hensynet til de langt større varige ulemper, der kunne være opstået i form af en af landbruget frygtet forskydning i forbruget. Denne forskydning kunne have fundet sted, hvis hjemmemarkedsordningerne for de forskellige varer ikke var blevet gennemført samtidig.

Vedrørende § 11.10.20. (Administrationen af „Sverigespengene“) kan jeg anføre følgende:

Som folketingsudvalget bekendt har jeg, efter at ombudsmanden havde afgivet en udtalelse om sagen, svaret på en forespørgsel fra folketingsmand Ninn-Hansen om denne sag.

I mit svar tilkendegav jeg bl. a. (fortryk til Folketingstidende, spalte 0093), at jeg ville tage ombudsmandens henstilling til følge og overveje, om det ikke, inden fremtidige udbetalinger finder sted, kan og bør søges fastlagt, til hvilke nærmere angivne formål landbrugsorganisationerne kan anvende beløbene. Herom vil jeg optage forhandlinger med landbrugsorganisationerne og 3. revisionsdepartement, inden næste udbetaling af midler fra Sverige finder sted i eftersommeren 1963, jfr. § 4, stk. 2, i den dansk-svenske aftale, hvorefter overførslen skal ske inden 3 måneder efter udløbet den 30. juni af vedkommende 12 måneders periode.

*Karl Skytte.*

/ Erik Mortensen.

Folketingets udvalg angående den af statsrevisorerne afgivne betænkning over statsregnskabet.

\*) Ikke optrykt her.