

Underbilag til bilag 5.

Ad spørgsmål 1.

Udvalget ønsker oplyst, hvad der måtte være foretaget i anledning af det i tillægsbetænkning over statsregnskabet for finansåret 1961-62, side 82, fremførte ønske om svar fra ministeriet angående summariske prisreguleringsfaktorer i entreprisekontrakter.

Til besvarelse af det stillede spørgsmål kan man oplyse, at man under 24. september 1963 har meddelt finansministeriets 2. revisionsdepartement følgende oplysninger:

„De prisreguleringsbestemmelser, der hidtil har været benyttet i de af vejdirektoratet godkendte entreprisekontrakter vedrørende vejarbejder med statstilskud, hvorefter prisreguleringen på arbejds løn og materialer betales direkte med et administrationstillæg efter dokumenterede prisstigninger (henholdsvis -fald), har vist sig at medføre et særdeles stort administrationsarbejde for byggeledelsen, således at det må anses for en væsentlig administrativ forenkling, om man i stedet — således som det allerede er gjort ved andre offentlige anlægsarbejder her i landet — kunne erstatte denne prisreguleringsbestemmelse med en enkelt $\frac{0}{100}$ -regulering på grundlag af 1 øres stigningen i den overenskomstmæssige arbejdsmandstimpløn.

En generel reguleringsfaktor, som man kunne ønske at benytte, kan dog i dag ikke angives, hvorved bemærkes, at man må anse det for tvivlsomt, om dette i det hele taget lader sig gøre, da en $\frac{0}{100}$ -reguleringsfaktor afhænger af forskellige og varierende komponenter, såsom arbejds lønns andel i den samlede enterprisesum, enterprises art og lønniveauet i det hele taget. Ligeledes må det påregnes, at $\frac{0}{100}$ -reguleringen vil blive varierende, efterhånden som arbejdsprocesserne med tiden bliver mere og mere mekaniske. Dette hænger sammen med arbejds lønns andel i enterprisesummen.

Det bemærkes, at man herfra for tiden foretager en gennemgang af de nu afsluttede entreprisearbejder på motorvejen syd om

Slagelse, Vemmelev-Skovsø med henblik på at få oversigt over, hvorledes de ved disse arbejder anvendte $\frac{0}{100}$ -reguleringer svarer til de faktiske forhold. Det skal i denne forbindelse anføres, at man er af den opfattelse, at tilvejebringelse af statistisk materiale i fornødent omfang må være en forudsætning for fastsættelse af en eventuel generel reguleringsfaktor.

Man må herefter holde for, at der fortsat i entreprisekontrakter vedrørende vejarbejder med statstilskud bør anvendes en prisreguleringsfaktor med et $\frac{0}{100}$ -tillæg pr. øres stigning i den overenskomstmæssige arbejdsmandstimpløn, hvorved bemærkes, at da en sådan faktor efter det anførte for nærværende ikke bør fastsættes generelt, men særskilt ved hver enkelt entreprise, må man ud fra det skønnede overslag over enterprisesummen beregne arbejds lønns skønsmæssige andel heraf.

Gældende arbejdsmandstimpløn er bekendt, hvortil tillægges feriegodtgørelse og entreprenørens administrationstillæg, hvorefter ovennævnte samlede arbejds løn kan omsættes til arbejdsmandstimer. $\frac{0}{100}$ -reguleringsfaktoren kan herefter udregnes, idet der tages hensyn til de kvantiteter af materialer, der også skal prisreguleres efter ovennævnte prisreguleringsfaktor. Det bemærkes herved, at man, for så vidt angår prisregulering for materialer, agter at foretage en begrænsning til sådanne materialer, for hvilke der eksisterer faste prisordninger godkendt af monopoltilsynet.“

Når ministeriet har tilendebragt den i skrivelse af 24. september 1963 til finansministeriets 2. revisionsdepartement omhandlede gennemgang af entreprisearbejderne på motorvejen syd om Slagelse, Vemmelev-Skovsø med henblik på tilvejebringelse af det fornødne statistiske materiale som forudsætning for fastsættelse af en eventuel generel reguleringsfaktor, skal man vende tilbage til sagen over for revisionsdepartementet.